



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 886/24/1107-4
EEČ: 2-14-63-2025

Pezinok 28.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

si od mesiaca máj 2024 doposiaľ, teda do mesiaca január 2025, neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru XXXXX nar. XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine č. 36/2005 Zb. v znení neskorších predpisov ako aj z dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktorá bola uzatvorená dňa 25.11.2022 a následne aj schválená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2024, právoplatným toho istého dňa, v ktorej sa rodičia maloletej okrem iného dohodli, že otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 200,-€ mesačne k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom obvinený si túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1 800,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v XXXXX Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 12.12.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestne stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom povereným príslušníkom PZ v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník PZ dňa 24.01.2025 predložil Okresnej prokuratúre XXXXX návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, nakoľko zanikla trestnosť činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolu s vyšetrovacím spisom zn. XXXXX

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, a to na základe nižšie uvedených skutočností.

V priebehu prípravného konania vo veci konajúci poverený príslušník PZ v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku vykonal dokazovanie za účelom objektivizácie skutkového stavu.

Dňa 13.01.2025 bol v trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej XXXXX XXXXX ktorá mu vyplýva z dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zo dňa 25.11.2022, ktorú schválil rozsudkom aj Okresný súd XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.12.2024. V zmysle dohody bol povinný platiť na maloletú sumu vo výške 200,- Eur mesačne k rukám matky, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Uviedol, že 07.01.2025 uhradil sumu vo výške 1800,- Eur na účet matky maloletej (1400,- Eur za obdobie 05/2024-11/2024 a 400,- Eur za obdobie 12/2024-01/2025). Do spisu obvinený doložil aj potvrdenie o zaplatení dlžného výživného.

Dňa 21.01.2025 bola v trestnej veci vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že dňa 07.01.2025 jej bola zaplatená celá dlžná suma na výživné vo výške 1800,- Eur, a to za obdobie od 05/2024-01/2025. Plateľom bola XXXXX XXXXX priateľka obvineného.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzala zápisnica o pojednávaní Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 20.12.2024, obsahom ktorej bol rozsudok, v zmysle ktorého súd okrem iného schválil rodičovskú dohodu, v rámci ktorej sa maloletá zverila do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal k povinnosti platiť na výživu maloletej sumu vo výške 200,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Do spisu bola doložená dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom medzi matkou: XXXXX a otcom: XXXXX z 25.11.2022 spolu s osvedčením pravosti podpisu na listine XXXXX - notár XXXXX zápisnica o určení otcovstva vyhlásením rodičov, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, potvrdenie vkladu hotovosti Tatra banka, a. s. od XXXXX XXXXX pre XXXXX vo výške 1800,- Eur a potvrdenie o prijatí platby XXXXX, EKV Škoda

Favorit 136L. patriace XXXXX, EKV XXXXX XXXXX XXXXX patriace XXXXX, EKV Škoda Fabia patriace XXXXX, výpis zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, lustrácie v systéme REGOB, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z registra trestov GP SR a iné.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.*

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku *orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 ods. 5 a 6 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Vzhľadom na predložený návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku som tento spolu s predloženým vyšetrovacím spisom zn. XXXXX riadne preskúmala, pričom sa s ním v plnom rozsahu stotožňujem.

S poukazom na vykonané vyšetrovanie, najmä na výsluch svedka - poškodeného XXXXX a výsluch obvineného XXXXX, ako aj na doložené potvrdenie o zaplatení dlžného výživného, je nepochybné, že obvinený XXXXX uhradil poškodenej celú dlžnú čiastku na výživne za stíhané obdobie, teda za obdobie od 05/2024-01/2025.

V nastolenej trestnej veci teda zanikla trestnosť činu, pretože si obvinený splnil svoju povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a podľa tvrdení poškodenej možno vyvodiť záver, že predmetný prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona nemal trvalo nepriaznivé následky.

S ohľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Chochlíková
prokurátorka