



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 327/23/6610-34
EEČ: 2-50-31-2025

Veľký Krtíš 17.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c
Trestného zákona
prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejnoprávna inštitúcia

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Uhradenie poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 252, prechodne bytom XXXXX 3, XXXXX škodu vo výške 15.000 Eur (slovom: pätnásťtisíc eur).
3. Uhradenie Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, škodu vo výške 355,94 Eur (slovom: tristopäťdesiatpäť eur, deväťdesiatštyri centov).
4. Uhradenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX a.s., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 2.430,70 Eur (slovom: dvetisícštyristotridsať eur, sedemdesiat centov).
5. Zaslanie sumy vo výške 500,- Eur (slovom: päťsto eur) na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX XXXXX XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ vo XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 23.06.2023 v čase okolo 07:00 h v areáli spoločnosti J - Stav spol. s.r.o. na ul. XXXXX ako vodič nákladného vozidla Peugeot Boxer, EČV: XXXXX po predchádzajúcej slovnej výmene názorov s XXXXX, nar. XXXXX v bezprostrednej blízkosti nákladného vozidla sa pri cúvaní s nákladným vozidlom nepresvedčil, či môže bezpečne z miesta odísť, kde následne vytočil kolesá smerom na poškodeného a začal rýchlo cúvať, čím najprv predným ľavým kolesom a predným ľavým spätným zrkadlom zachytil XXXXX a hneď na to predným ľavým kolesom na vodičovej strane mu prešiel po obidvoch chodidlách, následkom čoho poškodený spadol na zem, čo vodič videl avšak nákladné auto neodstavil, neprivolal pomoc a následne s vozidlom z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX podľa znaleckého posudku č. 147/2023 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia XXXXX zlomeninu

vonkajšieho členka vľavo bez posunu, zlomeninu strednej a vonkajšej klinovej kosti ľavej nohy, trieštivú zlomeninu bázy 2-3 záprstnej kosti ľavej nohy s posunom v Lisfrankovom kĺbe, drobnú zlomeninu kockovej kosti pravej nohy, zlomeninu bázy 5 záprstnej kosti pravej nohy a zlomeninu predného výbežku pätovej kosti vpravo, pričom ide o viacpočetné zlomeniny kostí oboch chodidiel s dobou liečby a práceneschopnosti od 23.06.2023 do 11.10.2023, t.j. 110 dní,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 11.09.2023 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a následne ďalším uznesením vyšetrovateľa PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX z 10.04.2024 pod č. XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 31.12.2024 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 08.01.2025 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX, pracovisko XXXXX za účelom uzatvorenia zmluvy a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, poškodená Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX, ako aj poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas v mediačnom konaní uskutočnenom dňa 29.01.2025. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil a prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúcnosti vyvaruje.

Poškodený **XXXXX** k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnyim riešením sporu. Od obvineného si však žiada náhradu škody vo výške 15.000 Eur. So schválením zmluvy vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 17.01.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Poškodená **XXXXX, pobočka XXXXX**, v zastúpení XXXXX uviedla, že taktiež súhlasí s mimosúdnyim riešením sporu. Od obvineného si žiadajú nahradiť škodu a to vo výške 2.430,70 Eur, ktorá im vznikla počas práceneschopnosti poškodeného XXXXX. So schválením zmluvy vyjadrila súhlas, čo potvrdila svojím vlastnoručným podpisom dňa 21.01.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa **Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s., krajská pobočka XXXXX**, so sídlom XXXXX XXXXX, bola poučená o mediácii a taktiež vyjadrila súhlas s mimosúdnyim riešením sporu v predmetnej veci. Od poškodeného

žiadala nahradiť škodu vo výške 355,94 Eur. So schválením zmiernu vyjadrila súhlas, čo potvrdila svojím vlastnoručným podpisom dňa 21.01.2025 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX

Dňa 11.02.2025 bola na Okresnom súde XXXXX, pobočka XXXXX pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX vykonaná mediácia smerujúcu k uzavretiu zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX, Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Všetci poškodení zároveň zhodne vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiernu. Poškodený XXXXX si od obvineného žiadal nahradiť škodu vo výške 15.000 Eur. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. škodu vo výške 355,94 Eur a Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX škodu vo výške 2.430,70 Eur. Z potvrdenia o platbách VÚB banky vyplýva, že obvinený dňa 06.02.2025 uhradil poškodeným škodu, ktorú im svojim protiprávnym konaním spôsobil.

Obvinený XXXXX dňa 06.02.2025 uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 15.000 Eur, poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni škodu vo výške 355,94 Eur a Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX škodu vo výške 2.430,70 Eur. Obvinený sa k spáchaniu skutku v plnom rozsahu doznal a svoje konanie oľutoval. Taktiež obvinený dňa 06.02.2025 vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX peňažnú sumu vo výške 500,- Eur, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.07.2012, právoplatným dňa 23.07.2012, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace podmienene so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá v trvaní 1 rok a 8 mesiacov. Obvinený trest vykonal dňa 23.07.2015 a preto sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že sa dopustil dvoch priestupkov a to dňa 05.05.2021 a dňa 27.01.2022, pričom v oboch prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola v jednom prípade uložená pokuta vo výške 10,- Eur a v druhom napomenutie. Zo správy o povesti vyplýva, že obvinený požíva dobrú povesť, komisiou verejného poriadku prejednávany nebol. Býva spoločne s manželkou a maloletými deťmi.

V priebehu prípravného konania vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, ako aj svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, a XXXXX. Tiež do spisového materiálu zabezpečil odborné vyjadrenie XXXXX, lekárske správy, správu Sociálnej poisťovne, správu Všeobecnej zdravotnej poisťovne, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce. Do spisu zabezpečil aj znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, zo záveru ktorého vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel poranenia a to: zlomeninu vonkajšieho členka vľavo bez posunu, zlomeninu strednej a

vonkajšej klinovej kosti ľavej nohy, trieštivú zlomeninu bázy 2-3 záprstnej kosti ľavej nohy s posunom v Lisfrankovom kĺbe, drobnú zlomeninu kockovej kosti pravej nohy, zlomeninu bázy 5 záprstnej kosti pravej nohy a zlomeninu predného výbežku pätovej kosti vpravo, pričom z povahy poradení nie je nutné pochybovať o spôsobe ich vzniku, tak ako to uviedol poškodený XXXXX. Znalec ustálil dobou liečby a práceneschopnosti nad 42 dní, konkrétne od 23.06.2023 do 11.10.2023, t.j. 110 dní.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona, a tohto sa dopustil práve obvinený XXXXX.

V zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor