



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 429/24/8806-14
EEČ: 2-65-189-2025

Košice 27.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona spáchaný formou
spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Moldave nad Bodvou, okres XXXXX - okolie, dňa 8.8.2023 v čase okolo 14.00.hod.
po vzájomnej predchádzajúcej dohode s XXXXX vošli cez dieru v oplotení do areálu
spoločnosti RDB s r.o., odkiaľ z areálu odcudzili 9 ks kovových rúr a to 1ks
o rozmeroch 103x5cm, 1 ks o rozmeroch 240x5cm, 1 ks o rozmeroch 200x7cm, 1 ks
o rozmeroch 246x7cm, 1ks o rozmeroch 300x4cm, 1 ks o rozmeroch 218x6cm, 1 ks
o rozmeroch 278x7,5cm, 1 ks o rozmeroch 209x5cm a 1 ks o rozmeroch 300x5cm,
kde tieto rúry naložili na detský kočík a odnášali do zberne, pričom boli prichytení
hliadkou polície, čím svojim konaním pre spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:
XXXXX, spôsobili škodu vo výške 59,- €, pričom

už bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a to dňa 20.3.2023, kedy mu
bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- €, číslo bloku F9900031553,
za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch
v znení neskorších predpisov za krádež drevnej hmoty v Moldave nad Bodvou, okr.

XXXXX – okolie, kde táto pokuta nadobudla právoplatnosť dňom jej uloženia, teda 20.3.2023,

Okresnému úradu XXXXX - okolie so sídlom Hroncova 13, XXXXX, ako vecne a miestne príslušnému správne orgánu,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-596/MO-KS-2023 zo dňa 25.10.2023 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX – okolie, odboru kriminálnej polície, 1.oddelenia vyšetrovania sp. zn. ORP-21/1-VYS-KS-2024 zo dňa 31.1.2024 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe ml.XXXXX, nar.XXXXX v Košiciach, bytom XXXXX, okr.XXXXX – okolie pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 3. 4.2024 na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že vo veci je možné vykonať dohľadovacie konanie a nakoľko obvinení s takýmto postupom súhlasili, bola dňa 18.4.2024 uzavretá s obvinenými dohoda o vine a treste. Po jej uzavretí bol dňa 18.4.2024 predložený na Mestský súd XXXXX návrh na schválenie dohody o vine a treste. Mestský súd XXXXX u obv. XXXXX a XXXXX schválil dohodu o vine a treste, avšak u ml. XXXXX Mestský súd dňa 21.8.2024 vzhľadom na novelu Trestného zákona vylúčil trestnú vec ml. XXXXX na samostatné konanie.

Dňa 6.8.2024 bol v Zbierke zákonov publikovaný zákon č.40/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákon č.214/2024 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

V zmysle novelizovaného Trestného zákona došlo súčinnosťou od 6.8.2024 k vypusteniu trestného činu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, kde konanie, ktorým sa páchatel dopustil prisvojenia si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, už nie je trestným činom.

Vzhľadom k uvedenej skutočnosti som dňa 30.9.2024 zobral návrh na schválenie dohody o vine a treste späť, čo uznesením Mestského súdu XXXXX sp. zn. 44T/55/2024 zo dňa 7.10.2024 bolo podľa § 239 ods.1 Trestného poriadku vzaté

na vedomie. Následne Mestský súd XXXXX dňa 20.12.2024 doručil vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru XXXXX – okolie.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 214 ods.1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods.1 Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo v inom zákone, ak nejde o správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 50 ods.1 Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením vecí z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

S poukazom na to, že došlo k zmene Trestného zákona a v jej dôsledku aj k zániku trestnosti hore uvedeného trestného činu, avšak uvedený skutok vykazuje znaky priestupku v zmysle Zákona č.372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor