



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 1 Pv 156/22/4404-42
EEČ: 2-33-58-2025

Nové Zámky 10.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

t dňa 07.02.2022 v čase okolo 08.03 h v Obci Maňa - Veľká Maňa, na Ulici XXXXX, ako vodič motorového vozidla pri kontrole predložil hliadke Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch belgický vodičský preukaz formátu Európskej únie č. XXXXX na skupiny AM, B vydaný dňa 25.10.2021 v Bruseli, ktorý obvinenému hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Šuranoch pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu zadržala podľa § 70 odsek 1 písmeno b) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, o čom obvinenému vydala potvrdenie č. AB276962, pričom vykonanou lustráciou bolo zistené, že obvinený nemá udelené vodičské oprávnenie, ani vydaný vodičský preukaz v žiadnej krajine Európskej únie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-199/SU-NZ-2022 zo dňa 01.05.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona a následne bolo uznesením povereného príslušníka pod tou istou spisovou značkou zo dňa 24.08.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, Maňa – Veľká Maňa, pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona (ďalej len „obvinený“), v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným bolo preukázané jednak výpoveďou svedkov, príslušníkov PZ, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne uviedli vo svojich výpovediach, že pracujú na OO PZ Šurany ako policajti, pričom vo februári dňa 07.02.2022 mali službu podľa inštruktáže riaditeľa OO PZ Šurany a v čase o 08.00 h sa nachádzali v obci Maňa, časť Veľká Maňa, keď na Ulici XXXXX v čase okolo 08.05 h spozorovali osobné motorové vozidlo bielej farby výrobné značky Opel Astra s EČ XXXXX, pričom vodič tohto vozidla sa dopúšťal priestupku na úseku dopravy, nakoľko mu na vozidle nesvietilo predné svetlo na pravej strane. Vozidlo sa rozhodli zastaviť, čo aj urobili, vozidlo skontrolovali a taktiež aj vodiča, pričom na mieste zistili, že vodičom je XXXXX z Veľkej Mane a ten im pri kontrole predložil vodičský preukaz EU - Belgicko na meno XXXXX, bol to však taký divný vodičák. Vodič im povedal, že si ho urobil v Belgicku v Bruseli. Potom v informačných systémoch MV SR preverovali vodiča, kde im bolo oznámené, že vodič má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá a teda vzniklo podozrenie zo spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia. Vodiča poučili, zadržali mu belgický vodičský preukaz. Vodiča potom obmedzili na osobnej slobode podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku a eskortovali na OO PZ Šurany a po všetkých úkonoch následne odovzdali službukonajúcemu poverenému príslušníkovi Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX aj so všetkou dokumentáciou k prípadu. Vodiča XXXXX neskôr prepustili. Vodičský preukaz EU XXXXX Brandu si do trestného konania potom prevzal poverený príslušník OO PZ Šurany, nakoľko vzniklo podozrenie, že je falošný a XXXXX o tom dostal potvrdenie.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného spáchanie skutku poprel, uviedol, že v inkriminovanom období žil v Belgicku s družkou XXXXX, ktorá mu vybavila kurz v autoškole, ktorú navštevoval, keďže nevedel po nemecky ona mu prekladala, tento kurz trval približne 2,5 mesiaca, absolvoval jazdy aj teoretickú časť, pričom po skúške mu vodičák doniesla cca o 14 dní na dohodnuté miesto. Nevedel, že vodičský preukaz je falošný. Svedkyňu XXXXX sa nepodarilo v konaní stotožniť.

V predmetnej veci bol podľa § 147 odsek 1 Trestného poriadku pribratý Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru na vypracovanie znaleckého posudku, kde v znaleckom posudku je uvedené, že belgický vodičský preukaz formátu Európskej únie č. XXXXX na skupiny AM, B, vydaný dňa 25.10.2021 v Bruseli na meno XXXXX je falzifikát vyhotovený reprografickou technikou pracujúcou na princípe termosublimatej tlače a že po skúmaní predmetného vodičského preukazu je ten uložený v zbierke falzifikátov a pozmenených dokladov KEÚ PZ pre prípadné ďalšie skúmanie a porovnanie pod číslom 5933/2022.

Do spisového materiálu bola zabezpečená správa z Interpolu Brusel, ktorej je uvedené že XXXXX, narodený XXXXX je v ich databázach neznámy, nie je zaregistrovaný v ich národnom registri - nemôže mať belgický vodičský preukaz a číslo vodičského preukazu XXXXX je v ich registri vodičských preukazov neznáme.

Zo šetrenia Interpolu Brusel taktiež vyplýva, že XXXXX neabsolvoval kurz v autoškole Auto – ecoles, so sídlom Avenue XXXXX 23/3, 1200 Woluwe Saint Lambert, pričom listina - osvedčenie o absolvovaní kurzu predložená XXXXX do konania nezodpovedá listine, ktorú oni ako autoškola vydávajú.

Uvedené konanie obvineného napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, keďže obvinený ako vodič motorového vozidla pri kontrole predložil hliadke obvodného oddelenia Policajného zboru belgický vodičský preukaz formátu Európskej únie vydaný v Bruseli, hoci obvinený vedel, že nemá udelené vodičské oprávnenie, ani vydaný vodičský preukaz v žiadnej krajine Európskej únie, napriek tomu obvinený použil verejnú listinu ako pravú.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že sa skutok stal, že je trestným činom a že ho spáchal práve obvinený.

Z úmrtného listu matričného úradu – Obce Maňa, číslo XXXXX, zväzok XXXXX, ročník XXXXX, vyplýva, že obvinený zomrel v Nových Zámkoch dňa XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže obvinený po vznesení obvinenia zomrel, pričom v zmysle ustanovenia § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho. Vzhľadom k uvedenému boli naplnené zákonné dôvody pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie proti tomu, kto zomrel, je neprípustné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szűcsová
prokurátorka