



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 136/19/2207-28
EEČ: 2-21-2389-2024

Trnava 08.10.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona úč. od 6.8.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 09.07.2007, v Trnave, na ulici Veternej 18/G, v priestoroch predajne ELEKTROMAX uzatvorila úverovú zmluvu č. 3707075421 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., za účelom kúpy spotrebného tovaru, mobilného telefónu zn. Sony Ericson v predajnej cene 321,91,- €, (9.699,- Sk), pričom pri podpise zmluvy predložila ako doklad svoj občiansky preukaz č. SH 672119 a pas č.4492680, oba na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Zd. Nejedlého č.1, XXXXX, a zároveň uviedla nepravdivé údaje o tom, že jej čistý mesačný príjem je 431,52,- €(13.000,- Sk), avšak v skutočnosti mala príjem iba 220,31,- € (6.637,- Sk) a že je zamestnaná v spol. Sony Slovakia, s.r.o., pričom bola zamestnaná v XAWAX, personálni servis s.r.o. Jiráskova 16, Bardejov a následne po zaplatení priamej platby vo výške 16,10,- €(485,- Sk) sa zaviazala splácať úver v pravidelných 12-tich mesačných splátkach po 33,06,-€(996,- Sk), vždy do 20 dňa v mesiaci, avšak od uzatvorenia zmluvy nezaplatila ani jednu so stanovených splátok, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 305,85 € (9.214,- Sk),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave zo dňa 29.6.2010, ČVS: ORP-172/OEK-TT-2009 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona úč. do 5.8.2024 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave zo dňa 29.6.2011, ČVS: ORP-172/OEK-TT-2009 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, lebo nebolo možné pre neprítomnosť obvinenej vec náležite objasniť.

XXXXX prokuratúry Trnava vydala dňa 7.10.2024 uznesenie, sp.zn. 2Pv 136/19/2207-25 o pokračovaní trestného stíhania podľa § 225 ods.5 Trestného poriadku obvinenej XXXXX, pretože pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

XXXXX v procesnom postavení svedka poprela spáchanie skutku a na obranu uviedla, že jej bol odcudzený občiansky preukaz a teda niekto iný bez jej vedomia uzavrel zmluvu o úvere so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. Podpis na úverovej zmluve opoznala ako svoj.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX, splnomocneného spol. Home Credit Slovakia, a.s. vyplynulo, že XXXXX dňa 09.07.2007, v Trnave, na ulici VETERNEJ 18/G, v priestoroch predajne ELEKTROMAX uzatvorila úverovú zmluvu č. 3707075421 so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., za účelom kúpy spotrebného tovaru, mobilného telefónu zn. Sony Ericson v predajnej cene 321,91,- €, (9.699,-Sk), pričom pri podpise zmluvy predložila ako doklad svoj občiansky preukaz č. SH 672119 a pas č.4492680, oba na meno XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Zd. Nejedlého č.1, XXXXX, a zároveň uviedla, že jej čistý mesačný príjem je 431,52,- €, (13.000,- Sk) a je zamestnaná v spol. Sony Slovakia, s.r.o. V hotovosti zaplatila akontáciu vo výške 16,10,- €, (485,- Sk) a zaviazala sa splácať úver v pravidelných 12-tich mesačných splátkach po 33,06,- €, (996,- Sk), vždy do 20 dňa v mesiaci. Od uzatvorenia zmluvy nezaplatila ani jednu zo stanovených splátok, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia a.s. so sídlom XXXXX, Winterova škodu vo výške 305,85 € (9.214,- Sk)

Svedkyňa XXXXX, účtovníčka v spol. XAWAX, personálni servis s.r.o. ku skutku uviedla, že XXXXX bola v predmetnej spoločnosti zamestnaná od 5.6.2007 do 31.7.2007, pracovná zmluva bola uzavretá na dobu určitú do 31.12.2007, pričom hrubá mzda bola dohodnutá vo výške 7600 Sk. Dňa 4.6.2007 bola dočasne pridelená na výkon práce do spol. Sony Slovakia spol. s.r.o.

V rámci dokazovania bola zabezpečená úverová zmluva zo dňa 9.7.2007 uzavretá medzi XXXXX a spol. Home Credit Slovakia, a.s. Z úverovej zmluvy vyplýva, že bola zamestnaná v spol. Sony Slovakia s výškou mzdy 13000 Sk 431,52,- €.

Z pracovnej zmluvy zo dňa 4.6.2007 uzatvorenej medzi XXXXX a spoločnosťou XAWAX personálni servis s.r.o. vyplýva, že výška mzdy činila 7600,- Sk mesačne.

Prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona úč. do 5.8.2024 sa dopustí ten, kto to vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona úč. od 6.8.2024 sa dopustí ten, kto to vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 125 ods.1 TZ úč. od 6.8.2024 škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

S poukazom na zmenu Trestného zákona úč. od 6.8.2024, ktorého právna úprava je pre obvinenú priaznivejšia, je potrebné skutok kvalifikovať ako prečin úverový podvod podľa § 222 ods.1 Tr.zákona úč. od 6.8.2024.

Podľa § 84 Tr. zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že obvinená sa mala dopustiť prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona. Avšak vzhľadom na zmenu § 125 Tr. zákona úč. od 6.8.2024 nie je naplnený formálny zákonný znak objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona spočívajúci v spôsobení malej škody, teda nejde o trestný čin, ale ani o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, nakoľko je premlčaný alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní, a preto som v zmysle § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Repa
prokurátor