



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 162/24/5502-30
EEČ: 2-37-133-2025

Čadca 10.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 18.18 h dňa 14.02.2024, v XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX, vzala z predajného regála fľašu vína zn. Nitrianske knieža v hodnote 3,79 €, túto vložila do nákupnej tašky a s takto ukrytým tovarom prešla pokladničnou zónou bez jeho zaplattenia, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, BXXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, odcudzením uvedenej veci spôsobila škodu v sume 3,79 €, pričom uvedeného skutku sa dopustila po tom, čo bola dňa 30.10.2023 policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX právoplatne postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kedy jej bola v blokovom konaní uložená pokuta v sume 10,- €, pokutové bloky číslo XXXXX, preto že sa v XXXXX v meste XXXXX dopustila drobnej krádeže tým, že odcudzila rôzne potraviny,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Čadca, so sídlom Čadca, Palárikova 91, na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) uznesením zo dňa 29.02.2024, pod XXXXX, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

V danej trestnej veci poverený príslušník po skončení skráteného vyšetrovania, podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 05.02.2025 predložil Okresnej prokuratúre Čadca vyšetrovací spis vedený pod XXXXX spolu s konečným návrhom.

Prokurátor preskúmal predložený spisový materiál, pričom zistil nasledovné.

Obvinená XXXXX vo svojom vyjadrení, po zákonom poučení, k veci okrem iného ozrejmila, že dňa 14.02.2024 okolo 18.00 h išla na bežný nákup do XXXXX, pričom predmetný tovar ukradla. K svojej osobe zvlášť ozrejmila, že sa lieči u psychiatra, užíva psychiatrické lieky a tiež trpí kleptomániou.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX vo svojom vyjadrení, po zákonom poučení, okrem iného opísal, že dňa 14.02.2024 okolo 18.18 h v XXXXX odcudzila XXXXX fľašu vína, ktorú si vložila do nákupnej tašky a prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, pričom pri východe bola zachytená pracovníčkou súkromnej bezpečnostnej služby, o čom bol spísaný záznam a vec bola odovzdaná polícii. Poškodený sa nepripojil k trestnému konaniu s nárokom na náhradu škody.

XXXXX vo svojom vyjadrení, po zákonom poučení, okrem iného opísala, že pracuje v strážnej službe XXXXX, pričom dňa 14.02.2024 okolo 18:15 h bol vykonaný zásah proti XXXXX ktorá v predmetnom supermarkete odcudzila fľašu vína, ktorú si vložila do nákupnej tašky a následne opustila predajňu cez nákupnú zónu. O uvedenom zásahu bola spísaná zápisnica o záchyte a vec bola odovzdaná polícii.

Podľa záznamu o záchyte zo dňa 14.02.2024, pracovníčka súkromnej bezpečnostnej služby vykonala dňa 14.02.2024 o 18.26 h zásah XXXXX, pri ktorom bolo zistené, že XXXXX odcudzila fľašu vína zn. Nitrianske knieža v hodnote 3,79 €.

Kamerový záznam zo XXXXX zo dňa 14.02.2024 zachytáva okolnosti predmetného skutku a zásahu pracovníčky súkromnej bezpečnostnej služby.

Podľa pokladničného dokladu obchodnej spoločnosti XXXXX zo dňa 14.02.2024 (18:36:32 h), bol odcudzený tovar fľaša vína zn. Nitrianske knieža v

hodnote 3,79 €.

Podľa fotokópie pokutových blokovov číslo XXXXX, obvinená XXXXX bola policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX postihnutá pre priestupok proti majetku, ktorého sa dopustila dňa 30.10.2023 XXXXX v meste XXXXX.

Obvinená XXXXX v odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nemá záznam, pričom vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má evidované 3 záznamy, všetky pre priestupky proti majetku, vrátane záznamu o postihnutí pre priestupok proti majetku zo dňa 30.10.2023 XXXXX v meste XXXXX, kde sa dopustila drobnej krádeže tým, že odcudzila rôzne potraviny, za čo jej bola policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uložená bloková pokuta v sume 10,- €.

Podľa znaleckého posudku číslo XXXXX vypracovaného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, obvinená XXXXX v čase skutku trpela Recidivujúcou depresívnou poruchou, pričom táto nemala vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v dobe spáchania trestného činu, obvinená v čase skutku mohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a mohla svoje konanie ovládať. Obvinená chápe zmysle trestného konania a jeho účel, je schopná chápať zmysel trestného konania. Pobyť obvinenej na slobode nie je nebezpečný pre jej okolie a pre spoločnosť. Nie je potrebné uložiť obvinenej ochranné liečenie.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona, trestný čin je prečin a zločin.

Podľa § 10 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, prečin je úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcej päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona, nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 130 odsek 4 Trestného zákona, prisvojením veci sa na účely tohto zákona rozumie odňatie veci z dispozície vlastníka alebo inej osoby, ktorá ju má oprávnené, bez súhlasu, s úmyslom s ňou nakladať ako s vlastnou vecou.

Podľa § 128 odsek 5 Trestného zákona, postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení odsudzujúceho rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Pokiaľ ide o trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, tak toto ustanovenie poskytuje ochranu vlastníckemu právu, resp. právu súvisiacemu s držbou veci, pričom podľa základnej skutkovej podstaty tohto prečinu pre trestnú zodpovednosť podľa písmena g) sa spôsobenie škody malej nevyžaduje, teda ide o prisvojenie si cudzej veci jej zmocnením sa bez ohľadu na výšku spôsobenej škody, avšak pri splnení podmienky spočívajúcej v predchádzajúcom postihu páchatela za obdobný čin, v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch. Predovšetkým pôjde najmä o predchádzajúci postih pre priestupky proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Zmocniť sa cudzej veci môže páchatel buď vlastnou rukou, alebo za pomoci nástroja. Cudzou vecou sa rozumie vec, ktorá nepatrí páchatelovi vôbec alebo výlučne jemu. Páchatelom tohto trestného činu môže byť ktorákoľvek trestne zodpovedná osoba, pričom sa vyžaduje úmyselné zavinenie vo vzťahu k jednotlivým znakom. Trestný čin krádeže je dokonaný prisvojením si cudzej veci jej zmocnením sa. Páchatel sa veci zmocní, keď jej majiteľovi, resp. oprávnenému držiteľovi odníme vec z jeho dispozície a vytvorí si tým možnosť s vecou úmyselne disponovať.

Podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 20 odsek 1 zákona o priestupkoch, priestupok nemožno prejednať, ak od jeho spáchania uplynuli dva roky; nemožno ho tiež prejednať, prípadne uloženú sankciu alebo jej zvyšok vykonať, ak sa na priestupok vzťahuje amnestia.

Podľa § 20 odsek 2 zákona o priestupkoch, do plynutia lehoty podľa odseku 1 sa nezapočítava doba, počas ktorej sa pre ten istý skutok viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 52 odsek 1 zákona o priestupkoch, priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 55 odsek 1 zákona o priestupkoch, na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Podľa § 7 odsek 1 zákona o priestupkoch, zodpovednosť za priestupok sa posudzuje podľa zákona účinného v čase spáchania priestupku, podľa neskoršieho zákona sa posudzuje iba vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie.

Z hľadiska preukázaného skutkového stavu tak možno považovať za dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX mala dňa 14.02.2024 v priestoroch XXXXX odcudziť fľašu vína zn. Nitrianske knieža v hodnote 3,79 €, túto vložila do nákupnej tašky a s takto ukrytým tovarom prejsť pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia, čím poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, odcudzením uvedenej veci mala spôsobiť škodu v sume 3,79 €, pričom uvedeného skutku sa mal dopustiť po tom, čo bola dňa 30.10.2023 policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX právoplatne postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kedy jej bola v blokovom konaní uložená pokuta v sume 10,- €, pokutové bloky číslo XXXXX, preto že sa v XXXXX v meste XXXXX dopustila drobnej krádeže tým, že odcudzila rôzne potraviny.

Z hľadiska právneho posúdenia preukázaného skutkového stavu možno uviesť, že z vykonaného dokazovania vyplýva dostatočne odôvodnený záver, podľa ktorého si mala obvinená XXXXX v čase spáchania činu dňa 14.02.2024 prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocnila (vzala z predajného regála fľašu vína v hodnote 3,79 €, túto vložila do nákupnej tašky a s takto ukrytým tovarom prešla pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia) a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá (bloková pokuta v sume 10,- € za drobnú krádež v XXXXX dňa 30.10.2023), v dôsledku čoho v čase vznesenia obvinenia existovalo dôvodné podozrenie, že svojím konaním mohla naplniť všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024.

V nadväznosti na zmeny v Trestnom zákone účinné od 06.08.2024, po nadobudnutí účinnosti zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon číslo 300/2005 Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony a zákona číslo 214/2024 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon číslo 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov, došlo k vypusteniu písmena g) ustanovenia § 212 odsek 1 Trestného zákona, v dôsledku čoho došlo k zániku trestnosti trestného činu krádeže s menšou, ako malou škodou pri priestupkovej recidíve a tak vo výroku opísaný skutok od 06.08.2024 už nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 Trestného zákona a ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024, ale mohol by byť priestupkom podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 odsek 2 Trestného poriadku, policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 214 odsek 3 Trestného poriadku, uznesenie o postúpení veci sa doručuje obvinenému a poškodenému a ak oznamovateľ nie je poškodeným, aj oznamovateľovi; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

Podľa § 214 odsek 4 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odseku 1 môže obvinený, poškodený a oznamovateľ podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Prokurátor tak vzhľadom k vyššie uvedenému dospel k záveru, že vo výroku opísané konanie, s poukazom na už spomínaný zánik trestnosti činu v dôsledku zmeny Trestného zákona s účinnosťou od 06.08.2024, nie je trestným činom (prečinom), avšak uvedeným konaním by mohli byť naplnené všetky povinné znaky skutkovej podstaty priestupku proti majetku, preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestnú vec obvinenej XXXXX postúpil Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správa Čadca na prejednanie priestupku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor