



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 30/25/4402-5
EEČ: 2-31-76-2025

Levice 31.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX a svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, a súčasne mu bol rozsah tejto povinnosti určený rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 17P/91/2021-79 zo dňa 10.12.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 27.12.2021, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na svoju dcéru XXXXX sumou 100 eur mesačne a na svoju maloletú dcéru XXXXX sumou 60 eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX počnúc dňom 02.07.2021, napriek tomu si túto svoju vyživovaciu povinnosť od októbra 2024 do decembra 2024 v mieste svojho bydliska a ani na inom mieste riadne a včas neplnil, keď zo sumy 480 eur uhradil len sumu 175 eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 305 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach uznesením sp. zn. ORP-936/ZE-LV-2024 zo dňa 04.01.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinený“) za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený je otcom dcér, vo vzťahu ku ktorým má zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola súčasne určená aj rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 17P/91/2021-79 zo dňa 10.12.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 27.12.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 100 eur mesačne a XXXXX sumou 60 eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX od 02.07.2021.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že je mu ľúto, čo sa stalo, platby nevedel riadne uhrádzať, nakoľko nemá riadnu výplatu, je zamestnaný len na dohodu, v budúcnosti sa už bude snažiť výživné riadne plniť. Súčasne konštatoval, že využil účinnú ľútosť a svoje nedoplatky na výživnom na svoje dcéry v plnej miere vo výške 640 eur za mesiace október 2024 až január 2025 uhradil.

Zákonná zástupkyňa poškodených XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený je otcom ich dcér, má rozsudkom stanovenú vyživovaciu povinnosť, no napriek tomu za mesiace október 2024 až december 2024 uhradil zo sumy 480 eur len sumu 175 eur. Podotkla, že obvinený dňa 20.12.2024 uhradil na jej účet sumu vo výške 25 eur, dňa 31.12.2024 sumu vo výške 100 eur, dňa 15.01.2025 sumu vo výške 25 eur a dňa 16.01.2025 sumu vo výške 440 eur, čím spolu uhradil sumu 590 eur, teda výživné za 4 kalendárne mesiace október 2024 až január 2025 vrátane, pričom neplatením výživného neboli ich deti XXXXX a XXXXX vystavené nebezpečenstvu núdze, základné životné prostriedky mali vždy riadne zabezpečené a neplatenie výživného na nich nemalo nepriaznivé účinky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy preukazujúce úhrady dlžného výživného a majetkové pomery obvineného.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 62 odsek 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 odsek 5 prvá veta zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom, ako aj dôkazy prípustné podľa § 119 odsek 5 a 6 podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený z nedbanlivosti neuhradil súdom určené výživné na svoje dcéry s výnimkou čiastočných úhrad v sume 175 eur, čím mu za obdobie október 2024 až december 2024 vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 305 eur. Z výsluchu obvineného a objasňovania jeho majetkových pomerov vyplynulo, že bolo objektívne v jeho možnostiach uhrádzať výživné v súdom stanovenej výške a lehote. V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený v celom rozsahu uhradil vzniknutý dlh na výživnom, resp. výživné aj za január 2025, a teda svoju povinnosť si dodatočne splnil. Neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Uvedené skutočnosti v danom prípade spôsobili, že zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Šedivý
prokurátor