



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 119/25/6606-6
EEČ: 2-47-55-2025

Lučenec 05.06.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narXXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 100 € na každé dieťa zvlášť, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, takto určené výživné neplatil riadne, včas a v plnej výške v obci XXXXX okres XXXXX a inde a za obdobie mesiacov február až máj 2025 XXXXX na výživnom dlhoval sumu 800 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207

odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dlhodobo žije v Rakúsku, kde má druhú rodinu a tri maloleté deti. Je si vedomý toho, že na Slovensku má dve maloleté deti a to XXXXX a XXXXX ktoré sú zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX a na ktoré má platiť výživné 100 € mesačne na každé dieťa zvlášť do 25. dňa v mesiaci. S deťmi nie je v žiadnom kontakte, avšak výživné sa snaží platiť ako sa mu dá. Keďže má finančné problémy, pretože momentálne nepracuje, výživné nevedel od februára 2025 riadne uhradiť. Na záver dodal, že dňa 24.04.2025 matke detí uhradil sumu 200 € a zvyšok dlžnej sumy t.j. 600 € jej doplatil dňa 22.05.2025.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený jej na maloleté deti XXXXX a XXXXX nevyplatil výživné od februára 2025. Potvrdila výpoveď obvineného v tom zmysle, že dňa 25.04.2025 od neho prevzala 200 €, ktoré jej zaslal prevodom na účet a takým istým spôsobom jej dňa 23.05.2025 uhradil sumu 600 €. Spolu jej vyplatil 800 €, čím za mesiace február až máj 2025 má obvinený uhradené všetko dlžné výživné. Na záver dodala, že dcéra XXXXX navštevuje ZŠ v XXXXX a syn XXXXX študuje na Strednej škole v XXXXX odbor XXXXX Počas obdobia neplatenia výživného sa o deti riadne starala, mali zabezpečené všetko čo potrebujú a núdzou netrpeli.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je kópia listinných dokladov ktoré potvrdzujú, vyplatenie sumy 800 € poškodenej obvineným XXXXX.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka