



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 198/22/1104-25
EEČ: 2-11-560-2025

Bratislava IV 21.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 11.10.2023, spisová značka 2 Pv 198/22/1104-21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.07.2022 v čase okolo 19.50 hod. v Bratislave, v Devínskej Novej Vsi pri rybníku na štrkovej ceste na strane vľavo od cesty na ul. Mlynská, ktorá pokračuje smerom do Devínskeho jazera viedol na vôdzke psa rasy nemecký ovčiak, čiernej farby bez náhubku, pričom tento pes pri obchádzaní poškodeného **XXXXX XXXXX**, **XXXXX**, ktorý držal na rukách svojho maloletého syna **XXXXX** bez oslovenia a provokácie vyskočil na poškodeného a zahryzol sa do ľavej nohy maloletého v oblasti lýtka, pričom začal zúriť a trhať, na čo poškodený **XXXXX** začal päšťou udierať psa do tlamy, aby pustil nohu maloletého, pričom pes bol zahryznutý cca 5-

10 sekúnd, následne kvôli úderom päťou pustil nohu maloletého zahryzol poškodeného XXXXX do ukazováka pravej ruky, následne obvinený po útoku psa odtiahol a pokračoval v chôdzi, čím porušil dôležitú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 4 ods. 1 zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov, nakoľko viedol psa, ktorého nebol schopný ovládať a zabrániť tak útoku psa na človeka a spôsobil poškodenému Róbert XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX hryznú ranu nad 2. prstom- dorzálna strana o dĺžke 2,5 cm, ktoré si vyžiadalo chirurgické ošetrenie rany, preväz a očkovanie proti besnote s dobou liečenia 14 dní a poškodenému maloletému XXXXX mnohočetné hryzné rany na predkolení vľavo, zasahujúce hlboko do podkožia, ktoré si vyžiadali operačný zákrok v celkovej anestéze s následnou hospitalizáciou na detskej klinike a následnú dobu liečenia 3- 4 týždne.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 11.10.2023, spisová značka 2 Pv 198/22/1104-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava IV, sp. zn. 2 Pv 198/22/1104-21 zo dňa 11.10.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uvedeným rozhodnutím bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov. Súčasne bola obvinenému podľa § 216 ods. 4 Tr. por. určená povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu na základe dohody o náhrade škody medzi obvineným a poškodeným. Náhrada škody bola dohodnutá pri preštudovaní spisového materiálu vo výške 75,- € na základe nároku poškodeného.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2023, pričom uvedeným dňom začala obvinenému plynúť skúšobná doba v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov. Po jej uplynutí boli na obvineného vyžiadané správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin.

Z lustrácie v systéme GP SR vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX nespáchal počas skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania žiaden priestupok.

Obvinený XXXXX dňa 21.11.2025 potvrdil prokurátorke Okresnej prokuratúry XXXXX IV zaplatenie náhrady škody poškodenému ihneď po preštudovaní spisového materiálu dňa 28.09.2023, čo bolo súčasne dňa 21.11.2025 verifikované aj poškodeným XXXXX XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa, možno teda konštatovať, že obvinený viedol počas plynutia skúšobnej doby riadny život. S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka