



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 1 Pv 203/24/1105-41  
EEČ: 2-12-1795-2025

Bratislava V 30.12.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom  
pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného  
zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: študent  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona (v bode 1)  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona (v bode 2)  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 03.01.2024 v čase o 21:47:47 CET v Bratislave - Petržalke na Znievskej 3024 prostredníctvom prístupu do internetu z IP adresy 46.34.232.75 patriacej do rozsahu prideleného spoločnosti 02 Slovakia, s.r.o., použitím internetovej služby spoločnosti Instagram (Metá Platforms, Inc.) pod užívateľským menom „ninka.slay\_private“

zaslal osobe XXXXX vystupujúcej pod užívateľským menom „kluk\_bezpera“ jeden obrazový súbor pod názvom 528517867.jpg, ktorý zobrazuje nahú osobu mužského pohlavia vo veku od 16 -18 rokov, jeden obrazovo-zvukový súbor pod názvom „528517913.mp4“, ktorý zobrazuje dve osoby mužského pohlavia vo veku od 16 -18 rokov ako jedna osoba orálne uspokojuje druhú a jeden obrazovo-zvukový súbor pod názvom „528517860.mp4“, ktorý zobrazuje maloletú osobu mužského pohlavia vo veku od 12 - 14 rokov, ktorá je v spodnej časti tela úplne obnažená a do análneho otvoru si zasúva prsty a

dňa 04.01.2024 prostredníctvom prístupu do internetu z IP adresy 178.143.145.247 použitím internetovej služby spoločnosti Instagram pod užívateľským menom „bitch\_teen\_boy“ poslal osobe XXXXX v čase o 22:12:26 CET jeden obrazovo-zvukový súbor pod názvom „528705062.mp4“, ktorý zobrazuje dve osoby mužského pohlavia vo veku od 12 - 16 rokov, kde jedna z nich orálne uspokojuje druhú osobu a v čase o 22:12:32 CET poslal jeden obrazovo-zvukový súbor pod názvom „528705065.mp4“, ktorý zobrazuje tri nahé maloleté osoby mužského pohlavia vo veku od 12 – 14 rokov ako sa navzájom orálne uspokojujú, pričom podľa záverov znaleckého skúmania všetky vyššie uvedené súbory smerujú k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia u inej osoby a je možné ich považovať za vyobrazenie detskej pornografie,

2/ od presne nezistenej doby do dňa 20.09.2024 o 14.10 hod, kedy bola na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bratislava V, Nám. Hraničiarov 1/B, Bratislava, spísaná zápisnica o vydaní veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku, kde dobrovoľne vydal 1 ks mobilného telefónu značky Samsung S9+, IMEI: 357630093028507/01, SN: RF8K722LE0E, mal v tomto mobilnom telefóne neoprávnene uložených 655 ks fotografií, ktoré zobrazovali v prevažnej väčšine chlapcov vo veku od 2 do 18 rokov a taktiež fotografie detí v dojčenskom veku, ktoré vykonávali rôzne druhy sexuálnych aktivít a to najmä análny pohlavný styk, orálny pohlavný styk, ejakuláciu do úst dieťaťa v predškolskom či dojčenskom veku, alebo samostatne vykonávali masturbáciu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ OR PZ v Leviciach, OKP, uznesením sp. zn. ORP-154/1-VYS-LV-2024 z 22.03.2024 začal trestné stíhanie pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť neznámy páchatel' na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Následne vyšetrovateľ PZ OR PZ v Bratislave V, OKP, uznesením sp. zn. ORP-534/1-VYS-B5-2024 z 19.05.2025 vzniesol obvinenie zo spáchania tohto prečinu ml. XXXXX a súčasne začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 29.12.2025 predložil realizujúci vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre doposiaľ zabezpečený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného v danej veci proti obvinenému ml. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je dôvodný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.*

Podľa § 23 Tr. zákona *kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX sa dopustil konania popísaného v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom doposiaľ zistené skutočnosti odôvodňujú záver, že toto jeho konanie naplnilo všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a prečinu prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona.

Prečinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, *kto rozmnožuje, prepravuje, zadovážuje, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu.*

Iným rozširovaním detskej pornografie je potrebné rozumieť jej posielanie prostredníctvom e-mailovej komunikácie, cloudu, rôznym zdieľaním medzi tretie osoby prostredníctvom počítačových systémov a pod.

Prečinu prechovávanía detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí, *kto prechováva detskú pornografiu, alebo kto koná v úmysle získať prístup k detskej pornografii.*

Detskou pornografiou sa podľa § 132 ods. 4 Tr. zákona rozumie *zobrazenie skutočnej alebo predstieranej súložie, iného spôsobu pohlavného styku alebo iného obdobného sexuálneho styku s dieťaťom alebo osobou vyzerajúcou ako dieťa alebo zobrazenie obnažených častí tela dieťaťa alebo osoby vyzerajúcej ako dieťa určené na sexuálne účely.*

Obvinený ml. XXXXX v procesnom postavení obvineného k veci odmietol vypovedať, pričom ako podozrivý spáchanie stíhaného konania sčasti priznal. Uviedol, že na Instagrame mal v minulosti asi 4 účty, ktoré si spravoval sám cez svoj mobilný telefón zn. Samsung S9. Telefónne číslo, ktoré stále užíva je XXXXX, pričom jeho mobilný telefón nepoužíva žiadna iná osoba. Pripustil, že predmetné súbory mohol poslať, instagramový účet *ninka.slay\_private* spravoval, ale už ho vymazal, účet *„bitch\_teen\_boy“* nepozná, ale mohol ho používať, e-mailová adresa XXXXX patrí jemu. Pokiaľ predmetné súbory poslal, určite nevedel, že ide o súbory s detskou pornografiou.

Zo spáchania stíhaného konania v bode 1 uznesenia je obvinený usvedčovaný ucelenou reťazou na seba nadväzujúcich dôkazov. Trestné stíhanie pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Tr. zákona bolo v danej veci začaté na základe informácií Národného centra pre nezvestné a vykorisťované deti o zachytení materiálu s obsahom detskej pornografie, ktorý bol rozširovaný prostredníctvom prístupu do internetu využitím internetovej služby Instagram Direct v dňoch 03.01. a 04.01.2024 z IP adresy 46.34.232.75, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti 02 Slovakia, s. r. o. a IP adresy 178.143.145.247, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti Orange Slovensko, a. s., pričom ohľadne osoby, ktorá zasielala predmetný materiál bolo zistené o. i. užívateľské meno: *„ninka.slay\_private“*, *„bitch\_teen\_boy“*, registračný e-mail: XXXXX (overený), telefónne číslo: XXXXX (overené), užívateľské ID: 64328458946,

50783602865. Súčasťou týchto informácií boli aj CD nosiče obsahujúce zachytené obrazové súbory (uvedené v skutkovej vete uznesenia v bode 1), z ktorých je zrejmé, že sú na nich zobrazené maloleté deti s obnaženými pohlavnými orgánmi vykonávajúce rôzne sexuálne praktiky.

Následne spol. 02 Slovakia, s. r. o. do rozsahu prideleného ktorej patrí aj vyššie uvedená IP adresa 46.34.232.75, uviedla, že táto IP adresa bola v čase zasielania predmetných súborov pridelená k telefónnemu číslu XXXXX patriacemu XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX.

Lustráciou predmetného telefónneho čísla bolo zistené, že patrí XXXXX, ktorému rovnako patrí aj telefónne číslo XXXXX

Z ďalšieho vykonaného šetrenia bolo zistené, že e-mailovú adresu XXXXX používa obvinený, ktorý k nej má aj profilovú fotografiu zhodnú s profilovou fotografiou jeho konta na sociálnej sieti Facebook.

Šetrením bolo tiež zistené, že obvinený býva v spoločnej domácnosti s XXXXX a do spisu bolo zabezpečený rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 22P/32/2021 z 03.09.2021, ktorým bol XXXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX.

Za účelom vyhodnotenia veku osôb na zasielaných obrazových súboroch a skutočnosti, či sú tieto súbory spôsobilé vyvolať sexuálne uspokojenie, boli do konania pribratí znalci z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie a sexuológie a z odvetvia pediatrie, ktorí sa vyjadrili, že zobrazené osoby sú vo veku 12-18 rokov, pričom súbory sú spôsobilé vyvolať sexuálne uspokojenie.

Znaleckým skúmaním znalcom z odboru elektrotechniky, ktorému bol podrobený obvineným vydaný mobilný telefón zn. Samsung S9+ IMEI: 357630093028507/01, ktorý používal v čase skutku, bolo o. i. potvrdené, že obvinený používal telefónne číslo XXXXX e-mail XXXXX, na instagrame používal aj meno „bitch\_teen\_boy“ a ďalšie údaje spájajúce ho so skutkom.

Svedok XXXXX, opatrovník obvineného, vo výpovedi o. i. uviedol, že s obvineným riešil, čo sa stalo a myslí si, že ho to mrzelo a že si neuvedomoval, čo spáchal.

Svedok XXXXX, adresát predmetných obrazových súborov, potvrdil, že v čase skutku používal instagramový účet „kluk\_bezpera“ a telefónne číslo XXXXX. Komunikáciu s instagramovými účtami „ninka.slay\_private“ a „bitch\_teen\_boy“ si nepamätal, ale nevylúčil ju, na zoznamke bol a písal si tam s rôznymi ľuďmi, ktorí mu posielali aj súbory so sexuálnou tematikou, aj keď zaslanie predmetných súborov nevedel potvrdiť. Mobilný telefón, ktorý v tom čase používal, niekedy v roku 2024 stratil.

Z vykonaného dokazovania teda vyplýva, že predmetné obrazové súbory s obsahom detskej pornografie boli zaslané z telefónneho čísla používaného obvineným a súčasne odosielateľ zachytených súborov s obsahom detskej pornografie uviedol pri zakladaní konta na Instagrame telefónne číslo používané obvineným, jeho e-mailovú adresu a ďalšie údaje, pričom skutočnosť, že tieto patrili obvinenému potvrdzuje aj znalecké skúmanie jeho mobilného telefónu. Navyiac obvinený vo výpovedi v procesnom postavení podozrivého pripustil zaslanie predmetných súborov a zároveň uviedol, že jeho mobilný telefón používa len on sám, uvedenú skutočnosť nepriamo potvrdil aj svedok XXXXX a svedok XXXXX takisto pripustil komunikáciu s instagramovými účtami používanými obvineným aj obdržanie predmetných súborov na jeho instagramový účet.

Zo spáchania stíhaného konania v bode 2 uznesenia je obvinený usvedčovaný predovšetkým výsledkami znaleckého skúmania mobilného telefónu

zn. Samsung S9+ IMEI: 357630093028507/01 znalcom z odboru elektrotechniky, z vyhodnotenia ktorých vyplýva, že z mobilného telefónu obvineného boli vyextrahované súbory, ktoré by mohli spĺňať kritériá ustanovenia § 132 ods. 4 Tr. zákona pre ich posúdenie ako materiálu s obsahom detskej pornografie, pričom z elektronickej prílohy znaleckého posudku sú zrejmé všetky údaje o týchto súboroch, ktoré znalec vedel analýzou obsahu mobilného telefónu zistiť vrátane ich umiestnenia a dostupnosti, ku ktorým sa osobitne vyjadril v doplnení znaleckého posudku, z ktorého vyplýva vedomé sťahovanie a umiestnenie predmetných súborov v jednotlivých aplikáciách mobilného telefónu obvineným (napr. Mega, Discord, Gallery 3D).

Ďalším dôležitým usvedčujúcim dôkazom je znalecký posudok znalca z odboru psychiatrie, odvetvia drogové závislosti a alkoholizmus a sexuológia, zo záverov ktorého vyplýva, že znalec vyhodnotil 655 fotografií predložených na USB, z ktorých prevažná väčšina zobrazuje chlapcov vo veku od 2 do 18 rokov s obnaženými pohlavnými orgánmi alebo pri nejakej forme sexuálneho styku, pričom každá z uvedených fotografií je spôsobilá vyvolať sexuálne uspokojenie.

Vyhodnotením uvedených dôkazov je možné dospieť k dostatočne odôvodnenému záveru, že obvinený v čase uvedenom v skutkovej vete napadnutého uznesenia vedome držal vo svojom mobilnom telefóne obrazový materiál spĺňajúci podmienky pre jeho posúdenie ako materiálu s obsahom detskej pornografie.

Na základe uvedených dôkazov je možné dôvodne konštatovať, že obv. ml. XXXXX sa dopustil konania popísaného v skutkovej vete uznesenia, ktoré je možné subsumovať pod vyššie citované ustanovenia Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania s poukazom na charakter stíhanej trestnej činnosti, osobu obvineného, jeho vek, predchádzajúce rodinné prostredie a najmä už v minulosti absolvovanú psychiatrickú liečbu pre poruchy správania, vznikli pochybnosti o jeho príčetnosti v čase skutku, bol do konania na základe príkazu Mestského súdu Bratislava I na vyšetrenie duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie a sexuológie XXXXX, XXXXX ktorý preskúmal duševný stav obvineného.

V záveroch písomne podaného znaleckého posudku znalec uviedol, že obvinený XXXXX duševnou chorobou, resp. poruchou, ktorá by mala za bežných okolností zásadnejší vplyv na jeho ovládacie alebo rozpoznávacie schopnosti netrpí, ide o jedinca so zložitejším až abnormným osobnostným vývojom so znakmi emočnej nestability hraničného typu, včítane neštandardného sexuálneho zrenia. V čase skutku obvinený vzhľadom na vek a zistenú osobnostnú patológiu nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ho ovládať, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti znalec vyhodnotil ako vymiznuté. Obvinený bol a je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode nie je nebezpečný pre spoločnosť, znalec mu preto nenavrhol nariadiť žiadnu ochrannú liečbu. Sexuálnu deviáciu ako ustálenú, pravú deviáciu znalec u obvineného nekonštatoval, jeho sexuálny motivačný systém vyhodnotil ako nezrelý, ktorý môže v budúcnosti vyústiť aj vo forme primeraných partnerských vzťahov.

Za účelom riadneho ozrejmene záverov znaleckého posudku, najmä ohľadne skutočnosti, či vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvineného znalec skonštatoval v súvislosti so zistenou duševnou poruchou, bol vykonaný výsluch znalca, v rámci ktorého znalec uviedol, že ním zistený abnormný osobnostný vývoj u obvineného, ktorý je mladistvý je ekvivalentom poruchy osobnosti u dospelého človeka, čo je možné považovať za duševnú poruchu. Podľa odbornej literatúry je tento stav klasifikovaný ako duševná porucha s kódom F60.8 – emočne

nestabilný jedinec hraničného typu s narušeným sexuálnym vývojom. Vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvineného vyhodnotil vzhľadom k jeho veku, v ktorom sú rozpoznávacie, vôľové a rozumové schopnosti nedostatočne vyvinuté a vzhľadom k popísanej duševnej poruche, pričom vychádzal aj z anamnézy obvineného, z ktorej vyplýva že v detstve mal diagnostikované ochorenie ADHD, čo súvisí s organickým poškodením mozgu.

Keďže na základe záverov znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie v kontexte následného výsluchu znalca k týmto záverom je potrebné uzavrieť, že obvinený ml. XXXXX v čase spáchania stíhaného konania trpel duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nebol schopný rozpoznať protiprávnosť konania, ktorého spáchanie sa mu kladie za vinu, ani toto konanie ovládať, bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti nemu za konanie uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jarmila Porázková  
prokurátorka