



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 367/25/2204-28
EEČ: 2-18-208-2025

Piešťany 24.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona /v bode 2
uznesenia/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 23.08.2025 asi o 10:00 hodine v meste XXXXX pred reštauráciou Lodenica, nachádzajúcej sa na ulici Rekreačná, si sadla k XXXXX na lavičku, pričom mu bezdôvodne vulgárne nadávala a vyhrážala sa mu zabitím, následne sa presunula ku svojmu motorovému vozidlu, z ktorého vytiahla maketu strelnej zbrane značky Colts P.T.F.A. MFG.CO Hartford CT, U.S.A., s ktorou namierila na poškodeného XXXXX, pričom po celý čas mierila na neho, čo u poškodeného XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život,

2/ dňa 23.08.2025 asi o 13:05 hodine v meste XXXXX pred predajňou Lidl, nachádzajúcej sa na ulici Bratislavskej, po predchádzajúcom verbálnom útoku XXXXX uviedla, že ho zastrelí, pričom na zdôraznenie svojich vyhrážok použila v ruke držiac maketu strelnej zbrane značky Colts P.T.F.A. MFG.CO Hartford CT, U.S.A. a následne XXXXX fyzicky napadla úderom pažby do čelovej oblasti hlavy, čo u poškodeného XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život a zdravie,

pretože obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ ČVS:ORP-1223/PN-TT-2025 zo dňa 23.08.2025 bolo podľa ustanovenia § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním zaisťovacieho úkonu a to zadržaním podozrivej osoby XXXXX podľa § 85 odsek 3 Trestného poriadku dňa 23.08.2025 v čase o 13:40 hodine povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX, po predchádzajúcom obmedzení osobnej slobody podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 23.08.2025 v čase o 13:20 hodine.

Dňa 23.08.2025 vydal poverený príslušník PZ uznesenie ČVS:ORP-1223/PN-TT-2025, ktorým podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 23.08.2025 v čase približne o 13:05 hodine v meste XXXXX pred predajňou Lidl, nachádzajúcej sa na ulici Bratislavskej, po predchádzajúcom verbálnom útoku poškodenému XXXXX uviedla, že ho zastrelí, pričom na zdôraznenie svojich vyhrážok použila v ruke držiac doposiaľ nezistený typ strelnej zbrane a následne XXXXX fyzicky napadla úderom pažby do čelovej oblasti hlavy, čo mohlo u poškodeného XXXXX vzbudiť dôvodnú obavu o svoj život a zdravie.

V predmetnej trestnej veci poverený príslušník uznesením ČVS:ORP-1223/PN-TT-2025 zo dňa 24.08.2025 podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojil predmetnú trestnú vec s trestnou vecou obvinenej XXXXX, vedenej na Obvodnom oddelení PZ XXXXX pod ČVS:ORP-1222/PN-TT-2025, v ktorej bolo podľa ustanovenia § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením ČVS:ORP-1222/PN-TT-2025 zo dňa 23.08.2025 bolo XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa

§ 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 23.08.2025 v čase približne o 10:00 hodine v meste XXXXX pred reštauráciou Lodenica, nachádzajúcej sa na ulici Rekreačná, po predchádzajúcom slovnom vyhrázaní, kde uviedla poškodenému XXXXX že ho zabije, sa následne presunula ku tam odstavenému doposiaľ nestotožnenému motorovému vozidlu, z ktorého vytiahla doposiaľ nezistený typ zbrane, s ktorou namierila na poškodeného XXXXX, pričom po celý čas mierila na neho, čo mohlo u poškodeného XXXXX vzbudiť dôvodnú obavu o svoj život.

Na základe predbežného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Tp/52/2025 zo dňa 25.08.2025, vydaného v súlade s ustanovením § 299a odsek 3 Trestného poriadku, bola obvinená XXXXX dňa 25.08.2025 umiestnená do Psychiatrickej nemocnici XXXXX

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí: obvinená XXXXX, poškodení XXXXX a XXXXX, svedkyňa XXXXX, bola spísaná zápisnica o vydaní veci - makety strelnej zbrane Colts P.T.F.A. MFG.CO Hartford CT, U.S.A. s prázdny plastovým zásobníkom. Do vyšetrovacieho spisu policajt zabezpečil znalecký posudok XXXXX, MPH, číslo 141/2025 zo dňa 05.10.2025, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria. Rovnako boli zabezpečené lekárske správy o obvinenej, ako aj odpis z registra trestov, lustrácie z evidencie priestupkov a lustráciu z evidencie zbraní a zbrojných preukazov.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 14.11.2025 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis ČVS:ORP-1223/PN-TT-2025 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V rámci procesného postavenia **zadržanej - podozrivej XXXXX** uviedla, že býva v XXXXX, kde si preberá aj poštu. Je na invalidnom dôchodku. Trpí bipolárnou afektívnou poruchou, pričom navštevuje XXXXX, ktorá jej predpisuje lieky Lítium a Quetiapin. Ku skutku sa bližšie nevyjadřila.

V procesnom postavení **obvinenej XXXXX** uviedla, že je aktuálne umiestnená na psychiatrii. Ku skutku dodala, že dňa 23.08.2025 sa zobudila a išla na pumpu Shell, kde si kúpila cigarety. Potom sa ako obyvateľka tejto krajiny ocitla na Lodenici, a bola tam pani, ktorá rozprávala po anglicky. Bol tam aj pán, ktorého predtým nikdy nevidela. Pri Lidli v Piešťanoch bola situácia zaujímavá, priam modelová, žena vychádzala z obchodného reťazca, následne sa ku skutku odmietla vyjadřiť.

Svedok - poškodený **XXXXX** vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 23.08.2025 v čase asi o 10:00 hodine sa nachádzal v Piešťanoch na Lodenici, kde sedel na lavičke, pričom počul nejaké výkriky a ženské hlasy ako kričia po sebe a nejaké volanie o pomoc. Hneď sa otočil smerom k bufetu a zbadal ako jedna žena prenasledovala druhú a nadávala jej. Žena, ktorá sa snažila utiecť bola anglicky hovoriaca žena a tá, čo ju prenasledovala bola Slovenka. Táto Slovenka prenasledovanú ženu zozadu udierala smerom do oblasti chrbta a hlavy. Keď prechádzali okolo neho, tak žena hovoriaca po slovensky si ku nemu prisadla

a anglicky hovoriaca žena utiekla preč. Hneď ako si tá žena ku nemu prisadla, začala mu rozprávať, že tá žena rozpráva po anglicky a Amerika je smrť, zlo a zabíjanie. On jej na to povedal, že každý v dnešnej dobe rozpráva po anglicky, aj on v práci používa anglický jazyk. Toto ju asi nahnevalo a vzápätí mu začala vulgárne nadávať, potom pritvrdila a začala sa mu vyhrážať zabitím, že si ho nájde a zabije mu rodinu a deti. Následne začala rozprávať znova niečo o Amerike a povedala mu, že mu ukáže nejaké fotky, zodvihla a išla smerom ku zaparkovaným vozidlám a ako bola cca 5 metrov od neho, tak hneď zavolať na Mestskú políciu XXXXX a pokiaľ čakal na telefonát, tak tá žena prešla k svojmu vozidlu, otvorila zadné dvere vozidla a odtiaľ vytiahla zbraň a namierila na neho a kričala po ňom, či už volal políciu a stále na neho mierila touto zbraňou a že má zahodiť telefón. On bol zrovna obkročmo na svojom bicykli a v ruke držal telefón. Následne na to ako na neho namierila, sa rýchlo otočil na bicykli a snažil sa utiecť odtiaľ, mal strach, nevedel o akú zbraň sa jedná. Počas úteku stále hovoril s policajtom na linke, pričom aj spadol a po páde vysvetlil policajtovi, čo sa deje. Keď bol asi 50 metrov od nej, pozrel sa smerom ku tej žene a ona stále mierila na neho. Až keď videla, že spadol a je ďalej od nej, tak sa dala na útek. Následne prišli na miesto policajti.

Poškodený počas rekognície dňa 23.08.2025 opoznal XXXXX ako osobu, ktorá sa mu dňa 23.08.2025 vyhrážala so zbraňou.

Z výpovede **svedka - poškodeného XXXXX** vyplýva, že dňa 23.08.2025 okolo 13:05 hodine vychádzal z predajne Lidl v Piešťanoch na ulici Bratislavskej aj so svojou manželkou. Pri vychádzaní z predajne uvideli, ako cúva strieborný Citroen smerom na vchod predajne a tomuto vozidlu sa museli vyhnúť. On išiel odovzdať košík a manželka poznamenala, že kto takto šoféruje. Ako odovzdali košík do stojanu, tak vodička tohto vozidla ku nim pristúpila a začala jeho manželke vulgárne nadávať. On si zastával manželku a povedal tej žene, že ako sa správa k jeho manželke a tá žena mu na to povedala, že to nie jeho manželka a je to „kurva“. Na to sa on postavil priamo pred tú ženu a manželku posunul vedľa, tá jemu dovtedy neznáma žena mu začala vulgárne nadávať, pristupovala ku nemu čoraz viac bližšie a on ju jemne odsunul, aby sa ku nemu nepribližovala, ona vtedy spadla na zem, kde sa následne postavila a manželka vtedy odišla do auta a tá žena išla ku jej autu a zo zadných dverí vytiahla jemu neznámu zbraň, ktorú držala v jej pravej ruke a pri tom sa ho pýtala, či ho má zastreliť, on jej povedal, aby ho teda zastrelila a ona ho následne s touto zbraňou udrela do ľavej strany čela. Hneď na to volal policajtov, ktorí o chvíľu prišli a osobu obmedzili na osobnej slobode.

XXXXX uviedla, že dňa 23.08.2025 okolo 13:05 hodiny vychádzala spolu so svojim manželom z predajne Lidl v Piešťanoch na ulici Bratislavskej, pričom smerom ku vchodu predajne cúvalo strieborné vozidlo značky Citroen, ktorému sa museli vyhnúť. Manžel išiel vrátiť košík do stojanu, pričom ona podotkla, že ako môže niekto takto šoférovať. V tom vodička tohto vozidla k nim prišla a začala jej vulgárne nadávať. Manžel tú ženu začal napomínať, že ako sa to správa a tá žena začala potom nadávať manželovi. Pristupovala k nemu čoraz viac bližšie a tak on ju jemne odsunul, aby sa ku nemu nepribližovala a ona vtedy spadla na zem, potom sa postavila a išla k jej autu a zo zadných dverí vytiahla zbraň a začala po manželovi kričať, či ho má zastreliť. Ona bola z toho v šoku a šla sa schovať do auta.

Zo zápisnice o vydaní věci vyplývá, že XXXXX dňa 23.08.2025 o 13:45 hodine dobrovoľne vydala - maketu strelnej zbrane Colts P.T.F.A. MFG.CO Hartford CT, U.S.A. s prázdny plastovým zásobníkom.

Z lekárskej prijímacej správy Psychiatrického oddelenia XXXXX vyplýva, že obvinená bola dňa 23.08.2025 prijatá pre akútny stav. Obvinená bola psychiatricky opakovane ústavne liečená od roku 1999, v nemocnici v Trnave bola doposiaľ 11 krát hospitalizovaná pre dg. schizoafektívna porucha, manický stav. U obvinenej sú aktuálne prítomné intrapyschické a auditívne halucinácie. V myslení paranoidné bludné obsahy, v konaní poruchy správania (verbálna, brachiálna heteroagresivita, homicídne proklamácie, impulzívna).

V klinickom obraze manický syndróm s v.s. paticky motivovanými poruchami (verbálna, brachiálna heteroagresivita, homicídne proklamácie, paranoidné religiózne, extrapotenčné bludné obsahy v myslení, zvýšená podnikavosť, nonfarmakocompliance, anosognózia).

Z odpisu z registra trestov XXXXX vyplýva, že táto bola v minulosti jedenkrát súdne trestaná, odsúdenie má však účinky zahľadania.

Z lustrácie v evidencií priestupkov XXXXX vyplýva, že obvinená má evidovaných celkom 21 priestupkov, z toho dvadsať na úseku dopravy a jeden priestupok proti majetku.

Na základe príkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Tp/52/2025 zo dňa 25.08.2025 poverený príslušník uznesením ČVS:ORP-1223/PN-TT-2025 zo dňa 08.09.2025 pribral do konania **XXXXX, MPH, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria.**

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX, MPH, číslo 141/2025 zo dňa 05.10.2025, znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinená XXXXX je psychiatricky liečená od roku 1999, bola opakovane hospitalizovaná v rôznych psychiatrických zariadeniach a je v kontinuálnej ambulantnej psychiatrickej liečbe. Diagnosticky ustálená a vedená ako schizoafektívna porucha - schizomaniacký typ. Znaleckou exploraáciou bola zistená, resp. potvrdená schizoafektívna porucha - schizomaniacký typ. Tempore criminis trpela akútnou fázou schizoafektívnej poruchy - akútnou schizomaniackou epizódou a v čase exploraácie trpela schizoafektívnou poruchou vo fáze remisie.

Schizoafektívna porucha - schizomaniacký typ je závažné duševné ochorenie v zmysle MKCH 10. Patrí do skupiny najťažších duševných porúch - psychotických, jeho hlavnou charakteristikou je hrubé narušenie interpretácie reality a hlavnými prejavmi sú chorobné obsahy myslenia (najmä bludy, teda chorobné nevyvrátiteľné presvedčenia, chorobné narušenie logických súvislostí v myslení, absencia pocitu chorobnosti a podobne) a tiež chorobné obsahy vnímania - teda halucinácie (zmyslové vnemy bez reálnych podnetov) spolu s chorobne nadnesenou náladou. Chorobné obsahy myslenia a vnímania spolu s chorobne zmenenou náladou podstatne modifikujú správanie osoby trpiacej poruchou.

Tempore criminis obvinená **trpela akútnou fázou schizoafektívnej poruchy** - schizomaniackou epizódou, jej konanie bolo motivované jednoznačne patologicky a

jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vplyvom duševnej poruchy vymiznuté.

V čase znaleckej explorácie probandka trpela schizoafektívnou poruchou vo fáze remisie, teda stavom, kedy akútna psychopatológia prítomná nie je, prítomné sú len forenzne nezávažné zmeny osobnosti ako dôsledok kombinácie povahových daností a odoznievajúcej akútnej fázy.

Skutki, ktoré sú obvinenej kladené za vinu, boli prejavom správania patologickým a boli determinované duševnou poruchou. Pobyt obvinenej na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, pokiaľ sa nebude podrobovať liečbe. Vzhľadom na okolnosti zistené znaleckým šetrením, najmä psychický stav ku dňu vypracovania znaleckého posudku, znalec **odporúča nariadiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.**

S poukazom na to, že schizoafektívna porucha obvinenej bola po vyšetrení znalcom a vyhotovení znaleckého posudku vo fáze remisie, dozorová prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX príkazom sp. zn. Pv 367/25/2204-23 zo dňa 20.10.2025 v zmysle § 299a odsek 4 Trestného poriadku obvinenú XXXXX prepustila z Psychiatrickej nemocnici Hronovce.

Uznesením povereného príslušníka zo dňa 08.09.2025 bol do konania, na základe príkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 8Tp/52/2025 zo dňa 25.08.2025, pribratý znalec z odboru zdravotníctva na vyšetrenie duševného stavu obvinenej.

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého policajtom možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, bol spáchaný, tento má znaky vyššie uvedených trestných činov a v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX.

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinená v čase spáchania skutku trpela schizoafektívnou poruchou, pričom táto psychická porucha vyvolala vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase skutku.

Z vykonaného dokazovania sa podarilo vytvoriť ucelený skutkový dej, priebeh konania obvinenej, pričom z nich jednoznačne vyplýva a bolo preukázané, že obvinená XXXXX sa dňa 23.08.2025 okolo 10:00 hodiny v Piešťanoch na Lodenici vyhrážala so zbraňou poškodenému XXXXX a to po predchádzajúcich verbálnych vyhrážkach. Poškodený XXXXX z obavy o svoj život kontaktoval políciu.

Obvinená XXXXX napriek tomu, že bola hľadaná políciou, vo svojom agresívnom konaní následne pokračovala o cca 13:05 hodine, kedy svoje motorové vozidlo zn. Citroen zaparkovala v tesnej blízkosti vchodu do predajne Lidl v Piešťanoch na ulici Bratislavskej, kde vulgárne nadávala manželom XXXXX a následne sa so zbraňou v ruke vyhrážala zabitím poškodenému XXXXX, pričom obavu z naplnenia vyhrážky umocnila tým, že obvinená udrela poškodeného pažbou zbrane do čelovej oblasti hlavy.

Svojím konaním tak obvinená naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, to po stránke objektívnej i subjektívnej, pretože sa inému vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - so zbraňou v ruke a zároveň sa takýmto konaním dopustila slovne, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadla iného.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona sa rozumie závažnejším spôsobom konania spáchanie trestného činu so zbraňou.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Výtržnosť" je konanie, ktoré závažným spôsobom narušuje verejný klud a poriadok a je preň typický zjavne neúctivý a nedisciplinovaný postoj páchatela k zásadám občianskeho spolužitia. Ide spravidla o násilný alebo slovný prejav takého charakteru, že hrubo uráža, vzbudzuje obavy o bezpečnosť" zdravia, majetku alebo výrazne znižuje vážnosť" väčšieho počtu osôb súčasne prítomných.

V zmysle § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozmý.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila konania, ktoré má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, nemožno voči nej vyvodiť trestnú zodpovednosť a jej trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinená nebola v čase spáchania trestného činu pre

nepríčetnosť trestne zodpovedná. Zároveň je potrebné poukázať na to, že vyšetrovací spis bol vyhodnotený aj s ohľadom na to, či do úvahy neprichádza postup podľa § 215 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného poriadku, pričom bolo zistené, že neprichádza do úvahy postup podľa tohto ustanovenia.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Trnave prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka