



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 340/24/8811-18
EEČ: 2-69-1384-2025

Trebišov 27.11.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2024, spisová značka 1 Pv 340/24/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v podvečerných hodinách dňa 18.07.2024 prišiel na kukuričné pole, nachádzajúce sa za bývalým poľnohospodárskym družstvom v katastrálnom území obce XXXXX, odkiaľ z parcely registra E, parcelné číslo 514 a 517, evidovanej ako orná pôda, vedenej na liste vlastníctva č. 316, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu odcudzil 9 ks klasov plodiny - kukurice siatej v mliečnej zrelosti, čím týmto svojim konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 13,50 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2024, spisová značka 1 Pv 340/24/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1 Pv 340/24/8811 zo dňa 22.10.2024 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený mladistvý XXXXX v podvečerných hodinách dňa 18.07.2024 prišiel na kukuričné pole, nachádzajúce sa za bývalým poľnohospodárskym družstvom v katastrálnom území obce XXXXX, odkiaľ z parcely registra E, parcelné číslo 514 a 517, evidovanej ako orná pôda, vedenej na liste vlastníctva č. 316, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu odcudzil 9 ks klasov plodiny - kukurice siatej v mliečnej zrelosti, čím týmto svojim konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX., so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 13,50 €.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2024, skúšobná doba takto uplynula dňa 12.11.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k obvinenej osobe zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, Odboru kriminálnej polície a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, z obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. V evidencii priestupkov nemá žiaden priestupok.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor