



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 43/26/6606-9
EEČ: 2-47-40-2026

Lučenec 21.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od novembra 2025 až do apríla 2026 v Boľkovciach a na iných miestach si ako otec maloletého XXXXX neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/63/2018-70 zo dňa 26.10.2018, právoplatným a vykonateľným 17.01.2019, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého ZXXXXX výživným vo výške 30,00% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. Lučenec, pričom v rozhodnom období neplatenia výživného nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a privyrábal si pomocnými prácami, čím za predmetné obdobie dlhoval na výživnom 91,76 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-47/LC-LC-2026 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia. Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku dňa 28.01.2026 uviedol, že je otcom maloletého a má určenú povinnosť platiť výživné vo výške 30% minimálnej mzdy, čo vychádza 35,00 € mesačne k 25.dňu v mesiaci. Syn je zverený matke XXXXX s ktorou nekomunikuje. Naposledy zaplatil v októbri 40,00 €. Čo sa týka mesiacov november a december 2025, tak vtedy výživné nezaplatil, keďže nebola práca. Dňa 23.01.2026 zaplatil šekom 25,00 € a zostatok dlžného výživného vo výške 77,84 €, tak tie chce uhradiť čo najskôr aj s doplatkom k januáru 2026. Má záujem všetko doplatiť a platiť ďalej výživné včas.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 23.04.2026 vo výpovedi uviedla, že obvinený má povinnosť platiť výživné k 25.dňu v mesiaci vo výške 38,92 €. Celkovo obvinený dlhoval na výživnom sumu 91,76 €, čo predstavuje časť dlžného výživného za január 2026 a výživné za mesiace november a december 2025 v celej výške. Poškodená potvrdila, že obvinený jej v januári poslal sumu 25,00 €. Nasledujúce mesiace už obvinený platil plnú sumu bežného výživného, teda zaplatil za mesiace 02/2026, 03/2026 a 04/2026 vrátane. Dlh na výživnom vo výške 91,76 € následne uhradil v apríli 2026 prostredníctvom poštových poukazov vo výške 95,00 €, čo považuje za zameškané výživné a tým má obvinený uhradené celé zameškané výživné do obdobia 04/2026 vrátane.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 5P/63/2018-70 zo dňa 26.10.2018, právoplatného a vykonateľného 17.01.2019 vyplýva, že súd II. výrokom určil, že otec maloletého dieťaťa XXXXX je povinný prispievať na výživnu maloletého XXXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu mesačne vopred, vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky, počnúc doručením rozsudku.

Z rozhodnutia Okresného úradu Lučenec č. OU-LC-OVVS-2021/002122 zo dňa 12.03.2021, právoplatného 26.04.2021 vyplýva, že Okresný úrad Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy ako správny orgán príslušný na konanie povolil zmenu doterajšieho priezviska maloletého XXXXX z doterajšieho priezviska XXXXX na priezvisko po matke XXXXX

Skráteným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX výživné na svoje maloleté dieťa neplatil pravidelne a v plnej výške, teda si neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom z predložených poštových poukazov (č.l. 38) a následne aj poštového poukazu na sumu 25,00 € zo dňa 23.01.2026 (č.l. 39) a predložených poštových poukazov na sumu 95,00 € zo dňa 20.04.2026 a 30,00 € zo dňa 15.04.2026 (č.l. 40) vyplýva úhrada celej dlžnej sumy zameškaného

výživného. Zo zabezpečených podkladov jednoznačne vyplýva záver, že obvinený celú sumu dlžného výživného za obdobie od novembra 2025 do apríla 2026 vrátane na maloletého XXXXX uhradil v celej výške, čo potvrdila aj samotná poškodená na výsluchu dňa 23.04.2026.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj rodný list maloletého XXXXX potvrdenie o návšteve školy, prehľad neplatenia výživného, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov zo dňa 21.04.2026 a zo dňa 22.04.2026, správa Sociálnej poisťovne zo dňa 23.04.2026, správa OR PZ XXXXX III zo dňa 17.04.2026, úradné záznamy zo šetrenia, odpis z RT a výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Považujem za preukázané, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, teda zanikla trestnosť činu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Július Slavkovský
prokurátor