



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 29/25/6606-15
EEČ: 2-47-42-2026

Lučenec 28.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. 01. 2025 v čase okolo 17:30 hod. v obci XXXXX, okres XXXXX, pred potravinami XXXXX s. r. o., na ulici XXXXX, na lavičkách za prítomnosti XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte ohľadom peňazí, pristúpil k XXXXX, nar. XXXXX, ktorému povedal „Ty si prvý na rade a ďalšia bude XXXXX“, po čom na neho vytiahol z vnútorného vrečka bundy kuchynský nôž s dĺžkou čepele 20 cm s čiernou rúčkou, ktorý mu priložil na zimnú bundu v oblasti brušnej dutiny vpravo, pričom v dôsledku nekoordinovaného pohybu poškodeného mu čepeľou noža roztrhol predmetnú bundu, po čom mu nôž vytrhol z ruky XXXXX a položil ho na pult

do predajne potravín, čím svojím konaním XXXXX nespôsobil žiadne poranenia, avšak vzhľadom na smer útoku a jeho intenzitu, mohol poškodenému v prípade nepriaznivej zhody okolností spôsobiť vážnejšiu poruchu zdravia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Poltár (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS: ORP-XXXXX/PT-LC-2025 zo dňa 21. 01. 2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne samostatným uznesením zo dňa 27. 02. 2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bolo uznesením prokurátora sp. zn. 2 Pv 29/25/6606-11 zo dňa 23. 04. 2025 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 05. 2025, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 06. 05. 2026. Povinnosť nahradiť škodu ani iné povinnosti a obmedzenia neboli obvinenému uložené.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo vykonané šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby zomrel. Uvedená okolnosť bola osvedčená zabezpečeným úmrtným listom obvineného vystaveným príslušným matričným úradom, z ktorého vyplýva, že menovaný zomrel dňa 02. 05. 2026 v XXXXX. Na základe uvedeného zistenia bolo uznesením prokurátora sp. zn. 2 Pv 29/25/6606-14 zo dňa 13. 05. 2026 podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného, keďže nebolo možné rozhodnúť, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom na zistenú objektívnu právnu skutočnosť – smrť obvineného, nemožno v jeho trestnom stíhaní, z dôvodu neprípustnosti v zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ďalej pokračovať a toto musí byť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavené.

S poukazom na vyššie označené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Igor Slovák, PhD.
prokurátor