



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 339/24/8811-27  
EEČ: 2-69-468-2026

Trebišov 24.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2025, spisová značka 2 Pv 339/24/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.08.2024 v čase okolo 15.00 h v katastri obce Borša, na pozemku vedenom na LV č. XXXXX, parcelné číslo XXXXX, ako projektant - projekt manager technik spoločnosti XXXXX XXXXX, počas líniovej stavby - usadenia stĺpov elektrického vedenia, nevyžiadal aktuálne vyjadrenia o existencii podzemných telekomunikačných zariadení a takto určil miesto výkopu pre uzemňovací pás, pričom počas výkopu bagrom došlo k poškodeniu v zemi umiestnenej plastové rúry,

v ktorej bol umiestnený v mikrotrubičkách 24 vlákňový optický kábel, čím takto došlo k výpadku siete 0434KO, pokrytia signálom mobilnej VEKS siete a pre spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, vznikla škoda vo výške 9.048,33 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.3.2025, spisová značka 2 Pv 339/24/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 2 Pv 339/24/8811 zo dňa 14.03.2025 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 21.08.2024 v čase okolo 15.00 h., v katastri obce XXXXX, na pozemku vedenom na LV č. XXXXX, parcelné číslo XXXXX, ako projektant - projekt manager technik spoločnosti XXXXX XXXXX, počas líniovej stavby - usadenia stĺpov elektrického vedenia, nevyžiadal aktuálne vyjadrenia o existencii podzemných telekomunikačných zariadení a takto určil miesto výkopu pre uzemňovací pás, pričom počas výkopu bagrom došlo k poškodeniu v zemi umiestnenej plastové rúry, v ktorej bol umiestnený v mikrotrubičkách 24 vlákňový optický kábel, čím takto došlo k výpadku siete 0434KO, pokrytia signálom mobilnej VEKS siete a pre spol. XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO XXXXX, vznikla škoda vo výške 9.048,33 €

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2025, skúšobná doba takto uplynula dňa 24.03.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k obvinenej osobe zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, Odboru kriminálnej polície a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, z obecného úradu XXXXX. Žiadaná bola aj správa od poškodeného o úhrade škody. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. V evidencii priestupkov nemá žiaden priestupok.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania osvedčil. Poškodený sa vyjadril, že mu bola škoda dňa 17.03.2025 uhradená.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor