



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 38/24/3305-24
EEČ: 2-25-483-2026

Partizánske 12.06.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2024, spisová značka Pv 38/24/3305, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 17.10 h dňa 21. 09. 2023 do 07.30 h dňa 22. 09. 2023 prišiel v Partizánskom na ulici XXXXX č. XXXXX, kde v tom čase na parkovisku pred danou bytovkou stálo zaparkované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 3008, červenej metalízy, rok výroby 2011, EČ: XXXXX XXXXX na ktorom prineseným nožíkom vytvoril na strane vodiča škrabanec o celkovej dĺžke 268 cm po celej dĺžke dverí až ku blatníku, na strane spolujazdca vpredu škrabanec od zadného blatníka

až do polovice zadných dverí o dĺžke 110 cm a prepichol tri kusy pneumatík na vozidle značky MATADOR o rozmeroch 225x50 R17, čím uvedeným konaním obvineného XXXXX vznikla poškodenej XXXXX škoda vo výške 1.387 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.6.2024, spisová značka Pv 38/24/3305, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 38/24/3305-14 zo dňa 21.6.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť 2.7.2024 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe že obvinený XXXXX v čase od 17.10 h dňa 21. 09. 2023 do 07.30 h dňa 22. 09. 2023 prišiel v Partizánskom na ulici XXXXX č. XXXXX, kde v tom čase na parkovisku pred danou bytovkou stálo zaparkované osobné motorové vozidlo značky Peugeot 3008, červenej metalízy, rok výroby 2011, EČ: XXXXX XXXXX na ktorom prineseným nožíkom vytvoril na strane vodiča škrabanec o celkovej dĺžke 268 cm po celej dĺžke dverí až ku blatníku, na strane spolujazdca vpredu škrabanec od zadného blatníka až do polovice zadných dverí o dĺžke 110 cm a prepichol tri kusy pneumatík na vozidle značky MATADOR o rozmeroch 225x50 R17, čím uvedeným konaním obvineného XXXXX vznikla poškodenej XXXXX škoda vo výške 1.387 Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov.

Prokurátorka zároveň podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku uložila obvinenému XXXXX, nar. 21. 10. 1973 povinnosť v spočívajúcu v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX v skúšobnej dobe.

Uplynutím dňa 2.1.2026 obvinenému XXXXX uplynula skúšobná doba podmienечného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som zo zabezpečenej správy obce XXXXX zo dňa 27.5.2026, lustrácie v systéme AVÍZO zo dňa 21.5.2026, lustrácie v ZVJS zo dňa 15.5.2026, lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry SR zo dňa 12.6.2026, odpisu registra trestov obvineného zo dňa 12.6.2026, výpisu z ústrednej evidencie

priestupkov zo dňa 20.5.2026 zistil, že obvinený XXXXX v dobe od 2.7.2024 do 2.1.2026 nebol súdne trestaný, ani trestne stíhaný, bol však dňa 14.10.2025 postihnutý Okresným úradom Nitra rozhodnutím č. OU-NR-OO-2025/048422 za porušenie zákonnej povinnosti podľa zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a to povinnosti uzavrieť poistnú zmluvu pri tuzemskom motorovom vozidle, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50 € a dňa 25.9.2025 bol Okresným dopravným inšpektorátom v Trnave v blokovanom konaní postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za rýchlosť jazdy, za čo mu bola uložená pokuta 20 €.

Z vyhlásenia XXXXX zo dňa 26.5.2026 vyplýva, že obvinený XXXXX si v plnom rozsahu splnil svoju povinnosť a osobne sa jej ospravedlnil za vykonanú škodu, voči obvinenému už nemá žiadne ďalšie nároky na náhradu.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 27.5.2025 vyplýva, že povest' obvineného XXXXX v mieste bydliska je dobrá, správanie obvineného nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vyššie uvedené postihnutia obvineného XXXXX za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a za porušenie zákonnej povinnosti uzavrieť poistnú zmluvu pri tuzemskom motorovom vozidle, vzhľadom na druh a závažnosť týchto konaní obvineného nepovažujem za prekážku na rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v danej veci.

Po zhodnotení všetkých okolností s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku som dospel k záveru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a vyhovel v skúšobnej dobe aj uloženej povinnosti osobne sa ospravedlniť poškodenej XXXXX a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík
prokurátor