



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 271/24/6611-27
EEČ: 2-51-403-2026

Zvolen 26.06.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 15.1.2025, spisová značka 1Pv 271/24/6611-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.10.2023 v čase okolo 03:39 hod. pred podnikom Vibe na Obchodnej ulici v Krupine spolu s obv. 2/ XXXXX fyzicky napadli pošk. XXXXX tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej výmene vo vnútorných priestoroch podniku sa následne presunuli pred podnik, kde obv. 1/ XXXXX pristúpil k pošk. XXXXX a začal ho udierať päťami do oblasti tváre, následkom čoho obaja spadli na zem, pričom po chvíli k nim pristúpil obv. 2/ XXXXX, ktorý pošk. XXXXX, ktorý v tom čase stále ležal na zemi na pravom boku, štyrikrát udel päťou do oblasti hlavy, čím pošk. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, 962 63 Pliešovce, okres Zvolen, spôsobili

tržnozmliaždenú ranu na ľavej strane záhlavia, pomliaždenie ľavého pleca, pomliaždenie III. prsta ľavej ruky, odreniny tváre, odreniny hrdla, pomliaždenie chrbta a odreninu pravého pleca s dobou liečenia v trvaní 6 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 15.1.2025, spisová značka 1Pv 271/24/6611-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 1Pv 271/24/6611-16 zo dňa 15. 01. 2025 som podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. 1/ XXXXX a obv. 2/ XXXXX, stíhaných pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie v rámci tohto uznesenia, s určením skúšobnej doby v trvaní 15 mesiacov pre oboch obvinených. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 02. 2025.

Z podstaty rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vyplýva, že právoplatné takého rozhodnutie je len rozhodnutím dočasným, ktorým sa trestné stíhanie definitívne nekončí, pretože až právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky právoplatne rozhodnutej veci.

Za uvedeným účelom som si preto po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania vyžiadal správy na osoby obv. 1/ XXXXX a obv. 2/ XXXXX, pričom vo vzťahu k obv. 1/ XXXXX som zistil nasledovné skutočnosti :

Zo správy mesta XXXXX vyplynulo, že obvinený je prihlásený na trvalý pobyt na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom tento doposiaľ nebol mestskou políciou riešený za žiadny priestupok. Túto skutočnosť potvrdila so svojej správe aj Mestská polícia XXXXX. Zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je však zrejmé, že práve Mestskou políciou XXXXX bol obvinený dňa 25. 03. 2026 postihnutý za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to uložením blokovej pokuty vo výške 10 €. Okrem uvedeného bol obvinený počas skúšobnej doby postihnutý aj dňa 15. 01. 2026, a to opäť za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch. Obvodné oddelenie PZ XXXXX vo svojej správe uviedlo, že okrem dvoch vyššie uvedených priestupkov sa obv. 1/ XXXXX nedopustil žiadneho trestného činu ani voči nemu nie je vedené žiadne trestné konanie. Táto skutočnosť bola potvrdená aj vykonanou lustráciou v registri trestov a registri stíhaných osôb Generálnej prokuratúry SR, z ktorých nebol zistený žiadny nový záznam, z ktorého by vyplynulo prípadné vedenie trestného konania proti obv. 1/ XXXXX za skutok spáchaný počas plynutia skúšobnej doby.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania obv. 1/ XXXXX, ktorá uplynula dňa 13. 05. 2026, bolo teda nevyhnutné zisťovať okolnosti na strane obvineného, ktoré by umožnili rozhodnúť o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe, resp. rozhodnúť o pokračovaní v trestnom stíhaní. Z vyššie citovaných správ však mám za to, že obvinený napriek tomu, že bol dvakrát právoplatne postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, tieto jeho protiprávne konania boli potrestané uložením blokovej pokuty v minimálnych výškach, čo samo o sebe svedčí o relatívnej marginálnej závažnosti týchto konaní. Navyše sa jedná o protiprávne konania odlišného charakteru ako bol skutok, pre ktorý je vedené predmetné trestné konanie. Možno preto podľa môjho názoru uzavrieť, že obvinený viedol riadny život tak ako mu to ukladá § 217 ods. 1 Trestného poriadku, pretože neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali vydanie rozhodnutia o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Osvedčením sa obvineného v skúšobnej dobe nastávajú zo zákona účinky zastavenia trestného stíhania, ktoré tvorí prekážku právoplatne rozhodnutej veci podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Mikluš
prokurátor