



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 456/25/4402-28
EEČ: 2-31-53-2026

Levice 29.06.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný v konaní vedenom na Okresnej prokuratúre XXXXX sp. zn. XXXXX právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno

a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, a skutok sa stal tak, že sa on ako obvinený pod vplyvom alkoholu dňa 05.11.2025 v čase približne o 21:30 hodine po návrate do rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX v priestoroch letnej kuchyne najskôr vyhrážal zabitím a následne fyzicky napadol svoju sestru XXXXX, s ktorou mali v minulosti rodinné nezhody a s ktorou obývali spoločnú nehnuteľnosť, a to tak, že počas ich hádky v súvislosti s peniazmi povedal XXXXX vulgárne nadávky a vyhrážky v znení "zabijem ťa, lebo nič neplatíš" a následne pristúpil k XXXXX do tesnej blízkosti, na čo ju udrel jedenkrát otvorenou dlaňou do oblasti tváre, tiež jedenkrát zovretou päťou do oblasti sánky vľavo a jedenkrát zovretou päťou do pravého oka, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie ľavej sánkovej oblasti tváre a pomliaždenie hornej mihalnice ľavého oka, ktoré zranenia si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života spočívajúce v sťažení očisty tváre umývaním sa v trvaní do 5 dní, v telesnom šetrení, vylúčení ťažšej fyzickej námahy a športovania v trvaní do 5 dní, pričom XXXXX počas útoku pociťovala strach, že by jej brat XXXXX svojím agresívnym správaním podporeným požitím alkoholických nápojov mohol skutočne ublížiť tak, ako jej verbálne hrozil, a on ako obvinený sa skutku dopustil práve v súvislosti s tým, že mal so sestrou dlhodobé nezhody.

Súčasne nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie obvinený vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí s dohodou o náhrade škody, náhradu škody si neuplatňuje, pretože jej trestným činom nebola žiadna škoda spôsobená. Poškodená XXXXX ďalej vyhlásila, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená osoba Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. v zast. XXXXX vyhlásila, že súhlasí so dohodou o náhrade škody. Uviedla, že poškodená poisťovňa si uplatňuje nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v celkovej výške 127,75- eur a táto suma jej bola uhradená dňa 29.05.2026. Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. vyhlasuje, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX sa ďalej zaviazal podľa § 220 odsek 1 písmeno c) zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN XXXXX sumu 120 eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom potvrdenie o zaplatení predložil do konania.;

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Tlmače pod spisovou značkou ORP-XXXXXTL-LV-2025

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX sa pod vplyvom alkoholu dňa 5.11.2025 v čase približne o 21:30 hodine po návrate do rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX v priestoroch letnej kuchyne najskôr vyhrážal zabitím a následne fyzicky napadol svoju sestru XXXXX, s ktorou mali v minulosti rodinné nezhody a s ktorou obývali spoločnú nehnuteľnosť, a to tak, že počas ich hádky v súvislosti s peniazmi povedal XXXXX vulgárne nadávky a vyhrážky v znení "zabijem ťa, lebo nič neplatíš" a následne pristúpil k XXXXX do tesnej blízkosti, na čo ju udrel jedenkrát otvorenou dlaňou do oblasti tváre, tiež jedenkrát zovretou päsťou do oblasti sánky vľavo a jedenkrát zovretou päsťou do pravého oka, čím XXXXX spôsobil pomliaždenie ľavej sánkovej oblasti tváre a pomliaždenie hornej mihalnice ľavého oka, ktoré zranenia si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života spočívajúce v sťažení očí tváre umývaním sa v trvaní do 5 dní, v telesnom šetrení, vylúčení ťažšej fyzickej námahy a športovania v trvaní do 5 dní, pričom XXXXX počas útoku pociťovala strach, že by jej brat XXXXX svojím agresívnym správaním podporeným požitím alkoholických nápojov mohol skutočne ublížiť tak, ako jej verbálne hrozil, a XXXXX sa skutku dopustil práve v súvislosti s tým, že mal so sestrou dlhodobé nezhody.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 26.11.2025 vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Leviciach pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo XXXXX vznesené na podklade jeho výpovede, ako aj na podklade výsluchu poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX. Po vznesení obvinenia však XXXXX uviedla, že súhlasí s inštitútom zmieru v tejto trestnej veci, s bratom sa pohádali, napadol ju, ale nechce sa k tomu už bližšie vracáť.

V konaní bol následne skúmaný duševný stav obvineného, pričom znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v záveroch posudku uviedla, že obvinený v čase spáchania činu trpel na nekomplikovanú nepatologickú opitnosť ľahkého až stredne ťažkého stupňa v rámci škodlivého užívania alkoholu. V čase spáchania činu nestratil spojenie s realitou, dostatočne ju vnímal a prispôboval jej

svojej konanie. Rozpoznávacie schopnosti neboli forenzne relevantne znížené, ovládacie schopnosti boli znížené adekvátne stupňu intoxikácie, ale neboli v žiadnom prípade vymiznuté. Pobyt obvineného nie je nebezpečný pre spoločnosť, obvinený nie je chorobne závislý od alkoholu, v jeho prípade sa jedná o škodlivé užívanie. Ochranné liečenie nenavrhol znalec obvinenému uložiť.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia na zranenia poškodenej XXXXX vyplýva, že táto dňa 05.11.2025 utrpela pomliaždenie ľavej sánkovej oblasti tváre a pomliaždenie hornej mihalnice ľavého oka, ktoré zranenia si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života spočívajúce v sťažení očisty tváre umývaním sa v trvaní do 5 dní, v telesnom šetrení, vylúčení ťažšej fyzickej námahy a športovania v trvaní do 5 dní. Čo sa týka mechanizmu vzniku zranení, poškodená vo výsluchu uvádzala facku, úder päťou do oblasti sánky a úder päťou do pravého oka zo strany brata. Zranenia poškodenej mohli byť/boli spôsobené tak, ako uvádza v zápisniciach o výsluchu svedka-poškodeného.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne nejde o trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, ani nie je vedené trestné stíhanie pre korupciu a ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci alebo v rámci ich zodpovednosti (§ 220 odsek 2 písmeno a) až c) Trestného poriadku).

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví a čin spácha na chránenej osobe - blízkej osobe, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až tri roky.

Podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona pokus trestného činu je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 14 odsek 2 Trestného zákona pokus trestného činu je trestný podľa trestnej sadzby ustanovenej na dokonaný trestný čin.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po vznesení obvinenia, v priebehu trestného konania bol dňa 15.05.2025 daný pokyn probačnej a mediačnej úradníčke Krajského súdu Nitra, zaradenej na Okresnom súde XXXXX, aby v uvedenej trestnej veci vykonala mediáciu za účelom aplikácie postupu podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Dňa 28.05.2026 uzavreli obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. v zastúpení XXXXX na Okresnom súde XXXXX dohodu o náhrade škody podľa § 220 Trestného poriadku, v ktorej obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí s dohodou o náhrade škody, náhradu škody si neuplatňuje, pretože jej trestným činom žiadna škoda nevznikla. Dodržaním dohody o náhrade škody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému uspokojené. Poškodená XXXXX si uplatňuje nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v celkovej výške 127,75- eur a táto suma jej bola zo strany obvineného uhradená. Poškodená XXXXX vyhlasuje, že dodržaním tejto dohody o náhrade škody sú jej nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodené osoby súhlasia s dohodou, chcú aby bol zmier medzi nimi schválený, dohodu o náhrade škody uzavreli slobodne a vážne. Prejav vôle, ktorým zúčastnené strany vyjadrujú svoj súhlas s uzavretím dohody je zrozumiteľný a určitý, aby o obsahu dohody v budúcnosti nemohli vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený XXXXX splnil povinnosť podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku a uhradil na účet Krajskej prokuratúry Nitra XXXXX s variabilným symbolom XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 120,- Eur. Uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov a ani v evidencii priestupkov. Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominika Juhásová, PhD.
prokurátorka