



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 68/26/7701-7
EEČ: 2-54-331-2026

Bardejov 07.05.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 15.03.2023 až doposiaľ ako otec dcéry XXXXX si voči nej v Lukavici a inde z nedbanlivosti v stanovenej výške neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bardejov pod spisovou značkou 7P/34/2023-151 zo dňa 24.05.2024 právoplatným dňa 06.12.2024 a vykonateľným dňa 16.12.2024 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 150,- Eur na sumu 300,- Eur, z toho 250,- Eur bude poukazovať k rukám matky vždy do 15 dňa v mesiaci vopred počnúc od 26.02.2024 do budúca pod následkami výkonu rozhodnutia a 50,- Eur je povinný prispievať na tvorbu úspor, ktorú sumu bude zasielať na osobitný účet maloletej, čím mu takto za obdobie od 15.03.2023 až doposiaľ ku dňu 25.02.2026 vznikol dlh na bežnom výživnom v sume 1.270,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Obvodné oddelenie Policajného zboru Bardejov bolo doručené trestné oznámenie s prílohami od XXXXX v zastúpení XXXXX advokátskej kancelárie so sídlom Tehelná 46, 085 01 Bardejov vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, tak trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 21.04.2026 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že k samotnej veci sa nebude nijako vyjadrovať, ale uviedol iba to, že v tejto veci vzniklo nedorozumenie, pretože dcéra XXXXX mala od svojho narodenia vytvorený sporiaci účet vo VUB. Na tento účet vždy posielal peniaze, pričom jej matka chcela účet v inej banke a súd jej toto neakceptoval. Z uvedeného dôvodu sa to všetko tak naťahovalo a vznikol nedoplatok, ale peniaze boli na účte vo VUB, lebo tam svojej dcére Adele platil. Dcére platí už 11 rokov. Nebude odpovedať na žiadne otázky policajta.

K veci bola na zápisnicu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že cestou svojho obhajcu podala trestné oznámenie vo veci neplatenia výživného zo strany bývalého manžela XXXXX na ich spoločnú dcéru XXXXX. Tak ako už uviedla, táto dcéra jej bola zverená do starostlivosti v roku 2018. Okresný súd Bardejov vydal rozsudok pod č. 17P/34/2023-151 zo dňa 24.5.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.12.2024 a vykonateľnosť dňa 16.12.2024 zmenil rozsudok Okresného súdu Svidník č. 2P/20/2021-98 zo dňa 30.05.2022, v časti týkajúcej sa výšky výživného tak, že otec maloletej XXXXX je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 150,- Eur na sumu 300,- Eur, z toho 250,- Eur bude poukazovať k rukám matky, čiže jej vždy do 15 dňa v mesiaci vopred počnúc od 26.2.2024 do budúcnosti pod následkami výkonu rozhodnutia a 50,- Eur je povinný prispievať na tvorbu úspor, ktorú sumu bude zasielať na osobitný účet maloletej. XXXXX si svoju povinnosť neplnil od 15.03.2023. Z tohto dôvodu splnomocnila XXXXX, ktorý v tejto veci podal trestné oznámenie na Políciu. S odstupom času si už presne nespomína presnú sumu, ktorú dlžil na bežnom výživnom, ale v tomto roku 2026 jej za mesiace január, február a marec zaplatil plnú sumu s tým, že 23.03.2026 prijala platbu vo výške 970,- Eur - doplatené výživné. Za mesiac apríl jej riadne zaplatil v plnej sume a ku dnešnému dňu jej nedlží žiadne peniaze na bežnom výživnom a svoju povinnosť si už riadne plní. Taktiež uviedla, že uvedené peniaze jej bývalý manžel zasiela len na základe exekučného príkazu a jej podaného trestného oznámenia, nie z povinností plniť si svoju vyživovaciu povinnosť.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne

splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z XXXXX súdu Bardejov pod spisovou značkou 17P/34/2023-51 zo dňa 24.05.2024 právoplatným dňa 06.12.2024 a vykonateľným dňa 16.12.2024 vyplýva, že povinný XXXXX je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX zvýšeným výživným zo sumy 150,- Eur na sumu 300,- Eur, z toho 250,- Eur bude poukazovať k rukám matky vždy do 15 dňa v mesiaci vopred počnúc od 26.02.2024 do budúcnosti pod následkami výkonu rozhodnutia a 50,- Eur je povinný prispievať na tvorbu úspor, ktorú sumu bude zasielať na osobitný účet maloletej.

Do spisového materiálu bol zabezpečený XXXXX súdu Svidník pod spisovou značkou 2P/20/2021- 98 zo dňa 18.05.2022 v ktorom je okrem iného uvedené, že zvyšuje výživné zo strany otca na maloletú XXXXX zo sumy 100,- Eur na sumu 150,- Eur mesačne počnúc od 1.9.2021, ktoré zvýšené výživné je povinný prispievať vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

Do spisového materiálu bol zabezpečený XXXXX súdu pod spisovou značkou 15CoP/69/2024- 230 zo dňa 14.11.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2024 v ktorom je okrem iného uvedené, že Krajský súd potvrdzuje rozsudok vo výroku I. a potvrdzuje rozsudok vo výroku II. s upresnením, že otec je povinný prispievať sumou 50,- Eur mesačne na tvorbu úspor na účet vedený na meno: XXXXX, IBAN: XXXXX vedený v banke Slovenská sporiteľňa, a.s. počnúc od 26.02.2024 do budúcnosti.

Do spisového materiálu boli doložené správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov, správa zo Sociálnej poisťovne Bardejov, správa o povesti z obce XXXXX ako aj Z prehľadu platieb výživného, ako aj z doložených výpisov z účtu vyplýva, že XXXXX zaslal finančné prostriedky XXXXX a to dňa 23.03.2026 sumu vo výške 970,- Eur, dňa 25.03.2026 sumu vo výške 300,- Eur a dňa 23.04.2026 sumu vo výške 300,- Eur, čiže ku dňu zastavenia trestného stíhania t.j. 05.05.2026 celý dlh na bežnom výživnom vyplatil.

Do spisového materiálu bolo zabezpečené Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod spisovou značkou 7CdoR/5/2025 zo dňa 28.05.2025 v ktorom je okrem iného uvedené, že návrh otca XXXXX na zverenie maloletej do striedavej starostlivosti a o návrhu matky na zvýšenie výživného odmieta.

Do spisového materiálu bolo zabezpečené potvrdenie o návšteve školy v ktorom je uvedené, že mal. XXXXX navštevuje Základnú školu XXXXX so sídlom Komenského 22 vo Svidníku a je žiačkou 5.A.

Z rodného listu mal. XXXXX je zrejmé, že jej matkou je XXXXX, rod. Pipasová a otcom je XXXXX.

Z prehľadu platieb výživného, ako aj z doložených výpisov z účtu vyplýva, že XXXXX zaslal finančné prostriedky XXXXX a to dňa 23.03.2026 sumu vo výške 970,- Eur, dňa 25.03.2026 sumu vo výške 300,- Eur a dňa 23.04.2026 sumu vo výške 300,- Eur, čiže ku dňu zastavenia trestného stíhania t.j. 05.05.2026 celý dlh na bežnom výživnom vyplatil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradil dlžnú sumu vo výške 1.570 eur výživného XXXXX, tak ako ho zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 7P/34/2023 zo dňa 24.05.2024, právoplatným dňa 06.12.2024, pričom oprávnená osoba a to XXXXX nebola vydaná nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor