



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 211/25/7707-17
EEČ: 2-58-276-2026

Prešov 24.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho mal. dieťaťa, syna XXXXX nar. XXXXX pričom táto mu bola na základe rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 11.05.2015 sp.zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2015 a vykonateľnosť dňa 16.06.2015, stanovená sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.09.2013 opakovane do budúcnosti, k rukám matky XXXXX, pričom túto povinnosť si v období od 01.08.2024 až doposiaľ v meste Prešov, ako i všade tam, kde sa zdržiaval z nedbanlivosti riadne neplnil, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. dieťaťa prispievať mohol, v dôsledku čoho zostal za celé uvedené obdobie dlhovať sumu vo výške najmenej 550,-€ pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 17.06.2021, právoplatným dňa 27.07.2021 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pričom bol z výkonu uloženého trestu podmienene prepustený dňa 19.7.2023, a napriek tomu že bol

trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2021, právoplatným dňa 16.3.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, pričom trest odňatia slobody v trvaní jedného roka vykonal dňa 14.4.2023.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Prešov, Odbor kriminálnej polície (ďalej iba vyšetrovateľ PZ) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-115/1-VYS-PO-2025 zo dňa 21.07.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 14.11.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe, že hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho mal. dieťaťa, syna XXXXX nar. XXXXX pričom táto mu bola na základe rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 11.05.2015 sp.zn. 28P/204/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2015 a vykonateľnosť dňa 16.06.2015, stanovená sumou vo výške 50 eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, počnúc dňom 01.09.2013 opakovane do budúcnosti, k rukám matky XXXXX, pričom túto povinnosť si v období od 01.08.2024 až doposiaľ v meste Prešov, ako i všade tam, kde sa zdržiaval z nedbanlivosti riadne neplnil, a to aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu mal. dieťaťa prispievať mohol, v dôsledku čoho zostal za celé uvedené obdobie dlhovať sumu vo výške najmenej 550,-€ pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Prešove sp. zn. XXXXX zo dňa 17.06.2021, právoplatným dňa 27.07.2021 odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pričom bol z výkonu uloženého trestu podmienene prepustený dňa 19.7.2023, a napriek tomu že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa 14.12.2021, právoplatným dňa 16.3.2022, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, pričom trest odňatia slobody v trvaní jedného roka vykonal dňa 14.4.2023.

Dňa 01.04.2026 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, prečinu zanedbania povinnej výživy sa dopustí ten kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a tento skutok spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchateľom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchateľom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, výpovede poškodeného XXXXX, výpovede obvineného XXXXX ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 23.03.2026 uviedol, že z uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 14.11.2025 sa dozvedel, že od 1.8.2024 doposiaľ dlhuje na výživnom najmenej 550,-€. K tomu však je potrebné prirátať aj ďalšie mesiace doposiaľ. Po spočítaní všetkých mesiacov od 1.8.2024 doposiaľ na výživnom mal vyplatiť sumu 1000,-€, ale dňa 16.4.2025 poslal sumu 100€ a dňa 22.7.2025 sumu 25€ na výživné formou poštového poukazu. Z tohto dôvodu má za to, že tieto sumy sa odrátavajú a jeho dlh predstavuje sumu 875€. K veci ďalej uviedol, že túto sumu neuznáva, pretože doma by mal mať ešte nejaké bločky o platení výživného, ktoré plánuje doložiť do vyšetrovacieho spisu. Na záver uviedol, že výživné chce zaplatiť čo najskôr.

Z výsluchu svedka – poškodenej XXXXX zo dňa 22.05.2025, vyplýva, že jej bývalý druh od mesiaca august 2024 doposiaľ nezaplatil výživné vo výške 500 eur, dňa 16.04.2025 však uhradil sumu 100 eur, doposiaľ jej teda dlhuje 400 eur. Maloletého nenavštevuje ani nekontaktuje, ona je s bývalým druhom iba v občasnom telefonickom kontakte. Dňa 17.10.2025 poškodená XXXXX pri výsluchu uviedla, že obvinený - jej bývalý druh dlží na výživnom sumu 550 eur. Vo výsluchu zo dňa 11.03.2025 poškodená uviedla, že jej obvinený, po odrátaní zaplatených súm na výživnom dlhuje sumu 825 eur.

Dňa 19.03.2025 bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý dňa 15.01.2026 dosiahol plnoletosť vo svojom výsluchu uviedol, že má vedomosť, že otcovi bola súdom uložená vyživovacia povinnosť vo výške 50 eur. K presnej výške dlžnej sumy na výživnom sa vyjadriť nevedel, nakoľko všetko rieši jeho matka. Do vyšetrovacieho spisu založil plnomocenstvo na zastupovanie jeho matkou XXXXX. Na záver ešte dodal, že núdzou netrpí všetky základné životné potreby má zabezpečené od matky.

Do vyšetrovacieho spisu sú ako listinné dôkazy založené plnomocenstvo XXXXX na zastupovanie jeho matkou, Rozsudok OS PO sp.zn. 28P/204/2013-73,

Trestný rozkaz OS PO sp.zn. XXXXX, Trestný rozkaz OS PO sp.zn. 2T/69/2021, rodný list XXXXX XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy zo Sociálnej poisťovne, Živnostenského registra, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, správy o povesti, poštové poukazy o vykonaných platbách.

Počas záverečného preštudovania, ktoré prebehlo dňa 27.03.2026 poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX dňa 27.03.2026 vyplatil formou poštového poukazu na výživné pre syna XXXXX sumu vo výške 925 eur, a to vrátane mesiaca apríl 2026, a teda má vyplatený dlh od 01.08.2024 v celom rozsahu. Ďalej uviedla, že z tohto dôvodu, už neeviduje voči nemu žiadny dlh a navrhuje trestné stíhanie zastaviť. Poštový poukaz ako potvrdenie o zaplatení celého dlhu do vyšetrovacieho spisu doložil obvinený XXXXX.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený uhradil celý dlh na výživnom voči maloletému synovi jeho matke, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na maloletom nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatelia k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viera Kobielská
prokurátorka