



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 183/26/3307-14
EEČ: 2-27-732-2026

Prievidza 26.06.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

v období od 02.01.2026 do 21.01.2026 z rodinného domu na adrese Bojnice, ul. XXXXX, kde býva v spoločnej domácnosti so svojou sestrou, poškodenou XXXXX, vykonal bez vedomia a súhlasu poškodenej z jej bankomatovej karty č. XXXXX, ktorá prislúcha ku bankomatomému účtu poškodenej IBAN: XXXXX založeného v spol. VÚB banka, a. s. spolu 16 neoprávnených platieb a to tým spôsobom, že bankomatovú kartu poškodenej vybral z jej kabelky počas neprítomnosti poškodenej, ktorú mala v tom čase poškodená odloženú v obývacej izbe ich miesta bydliska a za použitia mobilného telefónu zadal objednávky, pozostávajúce zo spodného dámskeho a mužského spodného prádla a plaviek, na internetovom obchode s názvom TEMU, ktoré zaplatil za použitia bankomatovej karty poškodenej, konkrétne dňa 02.01.2026 vykonal tri platby, prvú platbu vo výške 2,48,-€, druhú platbu vo výške 7,09,-€ a tretiu platbu vo výške 39,31,-€, následne dňa 08.01.2026 vykonal štyri platby, prvú platbu vo výške 2,69,-€, druhú platbu vo

výške 52,78,-€, tretiu platbu vo výške 11,52,-€ a štvrtú platbu vo výške 13,-€, dňa 12.01.2026 vykonal dve platby, prvú platbu vo výške 10,27,-€, druhú platbu vo výške 11,72,-€, dňa 20.01.2026 jednu platbu vo výške 47,89,-€ a dňa 21.01.2026 vykonal šesť platieb, prvú platbu vo výške 4,01,-€, druhú platbu vo výške 4,01,-€, tretiu platbu vo výške 3,36,-€, štvrtú platbu vo výške 3,32,-€, piatu platbu vo výške 3,18,-€ a šiestu platbu vo výške 240,-€, a tieto zásielky si páchatel' následne vybral zo Z-boxu spol. Packeta na adrese Bojnice - ul. XXXXX XXXXX, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 456,63,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá povinnosť počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nahradiť poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, škodu v celkovej výške 456,63,-€, ktorú sa obvinený v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 05.06.2026 zaviazal splatiť v pravidelných ôsmich mesačných splátkach vo výške 50,-€, vždy do 25-teho dňa v danom mesiaci, počínajúc dňom 25.06.2026 s tým, že posledná deviata splátka vo výške 56,63,-€ je splatná v lehote do 25.02.2027

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Prievidza pod sp. zn. ORP-173/PD-PD-2026 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 02.01.2026 do 21.01.2026 z rodinného domu na adrese Bojnice, ul. XXXXX, kde býva v spoločnej domácnosti so svojou sestrou, poškodenou XXXXX, vykonal bez vedomia a súhlasu poškodenej z jej bankomatovej karty č. XXXXX, ktorá prislúcha ku bankomatovému účtu poškodenej IBAN: XXXXX založeného v spol. VÚB banka, a. s. spolu 16 neoprávnených platieb a to tým spôsobom, že bankomatovú kartu poškodenej vybral z jej kabelky počas neprítomnosti poškodenej, ktorú mala v tom čase poškodená odloženú v obývacej izbe ich miesta bydliska a za použitia mobilného telefónu zadal objednávky, pozostávajúce zo spodného dámskeho a mužského spodného prádla a plaviek, na internetovom obchode s názvom TEMU, ktoré zaplatil za použitia bankomatovej karty poškodenej, konkrétne dňa 02.01.2026 vykonal tri platby, prvú platbu vo výške 2,48,-€, druhú platbu vo výške 7,09,-€ a tretiu platbu vo výške 39,31,-€, následne dňa 08.01.2026 vykonal štyri platby, prvú platbu vo výške 2,69,-€, druhú platbu vo výške 52,78,-€, tretiu platbu vo výške 11,52,-€ a štvrtú platbu vo výške 13,-€, dňa 12.01.2026 vykonal dve platby, prvú platbu vo výške 10,27,-€, druhú platbu vo výške 11,72,-€, dňa 20.01.2026 jednu platbu vo výške 47,89,-€ a dňa 21.01.2026 vykonal šesť platieb, prvú platbu vo výške 4,01,-€, druhú platbu vo výške 4,01,-€, tretiu platbu vo výške 3,36,-€, štvrtú platbu vo výške 3,32,-€, piatu platbu vo výške 3,18,-€ a šiestu platbu vo výške 240,-€, a tieto zásielky si páchatel'

následne vybral zo Z-boxu spol. Packeta na adrese Bojnice - ul. XXXXX XXXXX, čím spôsobil poškodenej XXXXX škodu v celkovej výške 456,63,-€.

Dňa 25.06.2026 mi poverený príslušník predložil vyšetrovací spis spoločne s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Po preskúmaní spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku Obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona je trestným činom, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Poškodená ako sestra obvineného podľa § 211 Tr. poriadku udelila súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX.

Obvinený XXXXX XXXXX sa k spáchaniu stíhaného skutku vo svojej výpovedi priznal, oľutoval jeho spáchanie a pred orgánom činným v trestnom konaní súhlasil, aby bolo trestné stíhanie vedené proti jeho osobe podmiennečne zastavené.

Obvinený XXXXX XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z evidencie priestupkov je zrejmé, že bol celkom dvanásťkrát postihnutý v priestupkovom konaní, avšak jednalo sa o dopravné priestupky nízkej závažnosti, za ktoré bol postihnutý napomenutím, resp. drobnými pokutami, pričom najvyššia predstavovala sumu 50 eur. Rovnako bol postihnutý za priestupky za neprijatie potrebných opatrení na úseku ochrany pred požiarom rozkazným konaním. Všetky tieto priestupky sú pritom priestupkami nízkej závažnosti, pričom sú úplne inej povahy, ako je majetkový trestný čin, za ktorý bol obvinený trestne stíhaný.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že stíhaný skutok bol len chvíľkovým zlyhaním v riadnom spôsobe života, ktorý inak obvinený vedie. V danom prípade sa jedná o majetkový delikt zasahujúci do majetkovej sféry jednotlivého

subjektu, pričom ani samotná poškodená v prípade splnenia dohody o náhrade škody netrvala na potrestaní obvineného a v mediačnom konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prievidza súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania obvineného.

Dňa 05.06.2026 obvinený s poškodenou pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Prievidza uzatvorili dohodu o náhrade škody. Škodu v celkovej výške 456,63 eur sa obvinený v zmysle dohody o náhrade škody zaviazal splatiť v ôsmich mesačných splátkach vo výške 50 eur s tým, že prvá splátka je splatná v lehote do 25.06.2026, druhá splátka v lehote do 25.07.2026, tretia splátka do 25.08.2026, štvrtá splátka do 25.09.2026, piata splátka do 25.10.2026, šiesta splátka do 25.11.2026, siedma splátka do 25.12.2026, ôsma splátka do 25.01.2027, pričom posledná deviata splátka vo výške 56,63 eur je splatná v lehote do 25.02.2027. Obvinený na podklade tejto dohody dňa 23.06.2026 uhradil prvú splátku vo výške 50 eur v hotovosti, čo vo svojej výpovedi potvrdila aj samotná poškodená. V súlade s dohodou uzatvorenou medzi obvineným a poškodenou bola obvinenému v zmysle § 216 ods. 3 Tr. poriadku uložená povinnosť počas plynutia skúšobnej doby uhradiť spôsobenú škodu.

Už aj počas plynutia skúšobnej doby bude prokurátor skúmať, či obvinený dodržiava podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania, teda či vedie riadny život, nedopúšťa sa priestupkov, prípadne trestných činov a či riadne plní dohodu o náhrade škody. V prípade zistenia, že obvinený nedodržiava podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania, bude v jeho trestnom stíhaní pokračované, čo môže viesť až k jeho potrestaniu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania za dostačujúce, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Bíro
prokurátor