



KRAJSKÁ PROKURATÚRA V TRNAVE
Dolné bašty 2, 917 44 Trnava

Číslo: Kv 50/24/2200-26
EEČ: 2-15-425-2026

Trnava 25.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
prečin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka trestného oddelenia Krajskej prokuratúry v Trnave

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2014 až do 18.02.2016, v Galante v hoteli Galanta, ulica Orechová 1, Galanta, ako aj na doposiaľ presne nezistených miestach na území Trnavského kraja a v obci XXXXX v Maďarskej republike, po vzájomnej dohode, spoločným konaním, v úmysle získať finančné prostriedky z predaja falzifikátov eurobankoviek rôznych nominálnych hodnôt, XXXXX ponúkal a predával falošné eurobankovky nominálnych hodnôt 50,- eur, 100,- eur a 500,- eur, ktoré mu po vzájomnej dohode zabezpečil XXXXX a XXXXX na doposiaľ nezistených miestach, od bližšie nestotožnených osôb v Maďarskej republike alebo v Taliansku tak, že

– dňa 18.05.2015 XXXXX v Maďarsku, v obci XXXXX, na čerpacej stanici Agip, predal agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 99 kusov bankoviek

nominálnej hodnoty 50,- eur za sumu 950,- eur, ktoré mu zabezpečil XXXXX, a ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 22.05.2015, spisová značka NCC-2015/2010, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,

- dňa 15.06.2015 XXXXX s XXXXX, v obci XXXXX, na čerpacej stanici Agip, predali agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 666 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- eur za sumu 6600,- eur, ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 26.06.2015, spisová značka NCC-2015/2454, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,
- dňa 27.10.2015 XXXXX v Galante, pred hotelom Galanta, ulica Orechová 1, poskytol agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 50,- eur a 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 100,- eur ako vzorku falošných bankoviek z nového zdroja, s prísľubom predaja niekoľkých tisíc kusov takýchto bankoviek, ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 26.11.2015, spisová značka NCC-2015/4485, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,
- dňa 18.02.2016 XXXXX v Galante, pred hotelom Galanta, ulica Orechová 1, poskytol agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 31 kus bankoviek nominálnej hodnoty 500,- eur za sumu 4650,- eur, ktoré mu zabezpečil XXXXX, a ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 19.02.2016, spisová značka NCC-2016/679, majú stupeň kvality „2“ – nebezpečný falzifikát, teda predali a poskytli agentovi PZ falzifikáty 766 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- eur, 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 100,- eur a 31 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 500,- eur, v celkovej výške 53 900,- eur,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2014 až do 18.02.2016, v Galante v hoteli Galanta, ulica Orechová 1, Galanta, ako aj na doposiaľ presne nezistených miestach na území Trnavského kraja a v obci XXXXX v Maďarskej republike, po vzájomnej dohode, spoločným konaním, v úmysle získať finančné prostriedky z predaja falzifikátov eurobankoviek rôznych nominálnych hodnôt, XXXXX ponúkal a predával falošné eurobankovky nominálnych hodnôt 50,- eur, 100,- eur a 500,- eur, ktoré mu po

vzájomnej dohode zabezpečil XXXXX a XXXXX na doposiaľ nezistených miestach, od bližšie nestotožnených osôb v Maďarskej republike alebo v Taliansku tak, že

- dňa 18.05.2015 XXXXX v Maďarsku, v obci XXXXX, na čerpacej stanici Agip, predal agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 99 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- eur za sumu 950,- eur, ktoré mu zabezpečil XXXXX, a ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 22.05.2015, spisová značka NCC-2015/2010, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,
- dňa 15.06.2015 XXXXX s XXXXX v obci XXXXX, na čerpacej stanici Agip, predali agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 666 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- eur za sumu 6600,- eur, ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 26.06.2015, spisová značka NCC-2015/2454, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,
- dňa 27.10.2015 XXXXX v Galante, pred hotelom Galanta, ulica Orechová 1, poskytol agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 50,- eur a 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 100,- eur ako vzorku falošných bankoviek z nového zdroja, s prísľubom predaja niekoľkých tisíc kusov takýchto bankoviek, ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 26.11.2015, spisová značka NCC-2015/4485, majú stupeň kvality „3“ – podarený falzifikát,
- dňa 18.02.2016 Zsolt Nagy v Galante, pred hotelom Galanta, ulica Orechová 1, poskytol agentovi PZ, vystupujúcim pod menom XXXXX, 31 kus bankoviek nominálnej hodnoty 500,- eur za sumu 4650,- eur, ktoré mu zabezpečil XXXXX, a ktoré podľa vyjadrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 19.02.2016, spisová značka NCC-2016/679, majú stupeň kvality „2“ – nebezpečný falzifikát,

teda predali a poskytli agentovi PZ falzifikáty 766 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 50,- eur, 1 kus bankovky nominálnej hodnoty 100,- eur a 31 kusov bankoviek nominálnej hodnoty 500,- eur, v celkovej výške 53 900,- eur,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ bolo dňa 18.11.2014 podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku pod ČVS: PPZ-989/NKA-FP-ZA-2014 začaté trestné stíhanie vo veci obzvlášť závažného zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, na tom skutkovom základe, že doposiaľ nezistený páchatel', spolu s ďalšími presne nestotožnenými osobami, od začiatku roka 2014 až doposiaľ, na presne nezistených miestach v Galante a okolí, respektíve na presne nezistených miestach na území Trnavského kraja, prípadne aj na území s ním susediacich krajov, si od bližšie nestotožnenej osoby, občana Maďarskej republiky, zadovážujú a zabezpečujú falošné eurobankovky v nominálnej

hodnote 50,- eur v celkovom počte cca. 98 000 kusov a celkovej nominálnej hodnote cca. 4 900 000,- eur, pričom takto zabezpečené a zadovážené falošné eurobankovky následne ponúkajú ďalším doposiaľ presne nestotožneným osobám za účelom ich ďalšej redistribúcie a predaja, a to za 20% ich nominálnej hodnoty.

Následne bolo dňa 19.02.2016 vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku pod ČVS: PPZ-989/NKA-FP-ZA-2014 vznesené obvinenie osobám XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX za pokračovací obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 3, písmeno b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona účinného do 05.08.2024, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 20.04.2016 bola vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ uznesením podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená trestná vec obvinených osôb XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX zo spoločného konania s obvineným XXXXX na samostatné konanie ďalej vedené pod ČVS: PPZ-328/NKA-FP-ZA-2016.

Dňa 14.06.2016 bolo vyšetrovateľom Národnej kriminálnej agentúry, národnej jednotky finančnej polície, expozitúra Západ uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie obvinených osôb XXXXX a XXXXX prerušené z dôvodu odovzdania trestného stíhania do cudziny.

Dňa 19.01.2018 bola doručená tunajšej prokuratúre správa, že Generálna prokuratúra Maďarska rozhodla o prevzatí trestného konania vedeného proti osobám XXXXX a XXXXX.

Po doručení rozsudku Okresného súdu Székesfehérvár číslo 16.B.151/2019 pod poradovým číslom 55 zo dňa 30.06.2021, rozsudku Súdnej stolice Székesfehérvár číslo 4.Bf.138/2021 pod poradovým číslom 13 zo dňa 06.04.2022 a rozhodnutia Najvyššieho súdu číslo Bfv.I.948/2022/2 zo dňa 18.10.2022, bolo následne uznesením vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, odbor Západ, zo dňa 25.04.2024 podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, rozhodnuté o pokračovaní trestného stíhania obvinených osôb XXXXX a XXXXX z dôvodu, že pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Dňa 02.03.2026 bol tunajšej prokuratúre doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k nasledovnému záveru:

Trestná činnosť obvinených osôb XXXXX a XXXXX bola v prípravnom konaní bezpečne a spoľahlivo preukázaná jednak výpoveďou obvineného XXXXX ako i znaleckým skúmaním, záznamom vykonanej telekomunikačnej prevádzky a iné.

Obvinený XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznal, pomerene podrobne popísal spôsob, ako spolu s ďalšími dvoma obvinenými páchal trestnú činnosť, ako a kde sa stretávali, kto zabezpečoval falzifikáty bankoviek, ako dochádzalo k odovzdávaniu bankoviek a vyplácaniu peňazí za ich zabezpečenie.

Falzifikáty bankoviek boli postupne vyšetrovateľovi PZ vydané na zápisnice o vydaní veci po tom, čo ich obvinený XXXXX ponúkol a fyzicky odovzdal agentovi PZ vystupujúcemu pod legendou XXXXX. Agent PZ tieto falzifikáty bankoviek odovzdal vyšetrovateľovi PZ bezprostredne po tom, čo ich od obvineného XXXXX obdržal. Ku všetkým bankovkám boli následne Národnou bankou Slovenska podané odborné vyjadrenia, z ktorých vyplýva, že všetky eurobankovky sú falzifikáty, ktoré s ohľadom na napodobenie ochranných prvkov bankového papiera a bankovej grafiky, ako aj na svoj celkový vzhľad, môžu byť za nepriaznivých podmienok pre prijímateľa zameniteľné za pravé bankovky. Podľa odborných vyjadrení Národnej banky Slovenska sp. zn. NCC-2015/2010 zo dňa 22.05.2015, sp. zn. NCC-2015/2454 zo dňa 26.06.2015 a zn. NCC-2015/4485 zo dňa 26.11.2015 ide pri tom o falzifikáty eurobankoviek, ktoré majú stupeň kvality 3, predstavujúci tzv. podarený falzifikát a podľa odborného vyjadrenia sp. zn. NCC-2016/679 zo dňa 19.02.2016 dokonca o falzifikáty eurobankoviek, ktoré majú stupeň kvality 2, predstavujúci tzv. nebezpečný falzifikát.

Z prepisov odpočúvania a záznamov uskutočnenej telekomunikačnej prevádzky, obrazových, zvukových a obrazovo — zvukových záznamov, z prepisov zo sledovania obvineného XXXXX vyplýva jednak rozsiahla komunikácia medzi obvinenými navzájom ako aj komunikácia medzi agentom PZ a obvineným XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinení si dohadujú podmienky predaja, množstva a miesta realizácie obchodov.

Obvinení XXXXX a XXXXX zadržaní neboli, rovnako tak neboli vypočutí v procesnom postavení obvinených.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený XXXXX ponúkal a predával falzifikáty bankoviek rôznych nominálnych hodnôt agentovi PZ vystupujúcim pod menom XXXXX, ktoré mu zabezpečovali obvinené osoby XXXXX a XXXXX od neznámych osôb v Maďarsku alebo v XXXXX a XXXXX oslovili XXXXX s ponukou predaja falošných bankoviek, s čím súhlasil, a následne zabezpečoval ich odbyt na území Slovenskej republiky. Skontaktoval sa s agentom vystupujúcim pod menom XXXXX, ktorému v sledovanom období ponúkal a predával falošné bankovky rôznych nominálnych hodnôt. K prvému stretnutiu obvineného XXXXX s agentom PZ došlo dňa 15.12.2014 v reštaurácii na čerpacej stanici OMV Zeleneč na diaľnici D1, následne prebiehali ich viaceré stretnutia v Galante, a v Maďarsku, aj za prítomnosti obvinených osôb XXXXX a XXXXX a došlo k predaju falzifikátov.

Nakoľko obvinené osoby XXXXX a XXXXX, obaja občania Maďarskej republiky sa na území Slovenskej republiky nenachádzali, bolo potrebné rozhodnúť o odovzdaní trestného konania do Maďarskej republiky.

Na základe trestného stíhania odovzdaného do cudziny boli prvostupňovým rozsudkom Okresného súdu Székesfehérvár číslo 16.B.151/2019 pod poradovým číslom 55 zo dňa 30.06.2021:

- obžalovaný XXXXX XXXXX XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu falšovania peňazí podľa § 389 odsek 1 bod c) maďarského Trestného zákona formou spolupáchateľstva, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov, ktorý mu súd podmienenečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov,
- obžalovaný XXXXX XXXXX uznaný za vinného zo spáchania zločinu falšovania peňazí v 2 skutkoch podľa § 389 odsek 1 bod c) maďarského Trestného zákona

formou spolupáchateľstva, za čo mu súd uložil súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov, vedľajší trest zákazu činnosti verejného funkcionára v trvaní 3 (troch) rokov, s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyroch) rokov,

- súd taktiež obidvom obžalovaným uložil trest zhabania majetku, a to XXXXX vo výške 229 643 Forintov a XXXXX 1 965 365 Forintov,
- súd zároveň obidvoch obžalovaných zaviazal spoločne a nerozdielne zaplatiť štátu po osobitnej výzve 1 955 895 Forintov ako trovy trestného konania.

Druhostupňovým rozsudkom Súdnej stolice Székesfehérvár číslo 4.Bf.138/2021 pod poradovým číslom 13 zo dňa 06.04.2022 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Székesfehérvár číslo 16.B.151/2019 zo dňa 30.06.2021 v tom, že trovy prvostupňového konania, ktoré zaťažujú obžalovaných spoločne a nerozdielne stanovil vo výške 2 104 210 Forintov. V ostatnom rozsudok prvostupňového súdu schvaľuje.

Následne, rozhodnutím Najvyššieho súdu číslo Bfv.I.948/2022/2 zo dňa 18.10.2022, súd zamietol dovolanie podané obhajcom obžalovaného XXXXX proti rozsudku Okresného súdu Székesfehérvár číslo 16.B.151/2019/55 zo dňa 30.06.2021 a proti rozsudku Súdnej stolice Székesfehérvár číslo 4.Bf.138/2021/13 zo dňa 06.04.2022; pričom rozhodnutie Najvyššieho súdu je konečné, odvolanie ani dovolanie nie je prípustné.

S poukazom na vyššie uvedené, trestná činnosť, pre ktorú boli v uvedenej trestnej veci obvinení XXXXX a XXXXX trestne stíhaní, bola v priebehu vyšetrovania riadne preukázaná, tejto sa dopustili obaja obvinení. Čo sa týka kvalifikácie skutku podľa platných ustanovení slovenského Trestného zákona, podľa § 270 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 sa zločinu falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov dopustí ten, kto sebe alebo inému zadováži falšované, pozmenené alebo neoprávnene vyrobené peniaze alebo cenné papiere alebo kto také peniaze alebo cenné papiere prechováva vo väčšom rozsahu, pričom sa páchatel potrestá odňatím slobody na tri až desať rokov.

Na rozdiel od právnej úpravy účinnej v čase spáchania skutku, kde podľa Trestného zákona účinného do 05.08.2024 sa jednalo o obzvlášť závažný zločin falšovania, pozmeňovania a neoprávnenej výroby peňazí a cenných papierov, bola trestná sadzba v rozmedzí desať až pätnásť rokov.

Podľa § 20 Trestného poriadku, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchateľia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odovzdaním trestného konania vedeného voči obvineným osobám XXXXX a XXXXX, ktorí sú obaja občanmi Maďarskej republiky, a jeho následným prevzatím príslušným orgánom v Maďarskej republike, kde prešlo konanie pod jurisdikciu cudzozemského štátu, tento postupoval podľa zákonov platných v čase a mieste rozhodovania. Čo sa týka trestných sadzieb za spáchaný skutok, tieto sú v porovnaní so sadzbami upravenými v Trestnom zákone platnom na území SR rozdielne.

Uložením trestu odňatia slobody rozsudkom Okresného súdu Székesfehérvár číslo 16.B.151/2019 pod poradovým číslom 55 zo dňa 30.06.2021, v trvaní 2 (dvoch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyroch) rokov u obvineného XXXXX, a 3 (troch) rokov, s vedľajším trestom zákazu činnosti verejného funkcionára v trvaní 3 (troch) rokov, so skúšobnou dobou v trvaní 4 (štyroch) rokov u obvineného XXXXX za súčasného uloženia trestu zhabania majetku obom obvineným, je tento trest v spojení s rozsudkom Súdnej stolice Székesfehérvár číslo 4.Bf.138/2021 pod poradovým číslom 13 zo dňa 06.04.2022, uložený v medziach Trestného zákonníka platného na území Maďarskej republiky, pričom uvedený trest je zákonný.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinení XXXXX a XXXXX boli po odovzdaní trestného konania do Maďarskej republiky právoplatne odsúdení vyššie uvedenými rozsudkami, ktorými im boli obom uložené podmienené tresty odňatia slobody so skúšobnou dobou, možno tieto rozhodnutia cudzozemského súdu považovať za dostačujúce tak, ako to má na mysli ustanovenie § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo preto na mieste rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žáková
prokurátorka