



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 569/23/5511-21
EEČ: 2-43-449-2026

Žilina 09.06.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 2.5.2024, spisová značka 3 Pv 569/23/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.03.2023 v čase približne o 17.30 hod. prišiel pod vplyvom alkoholu k vstupným dreveným dverám do zadnej časti rodinného domu svojho brata XXXXX na ulici XXXXX XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX, a železnou tyčou s dĺžkou cca. 1,5 m, ktorú našiel na dvore rodinného domu, sa snažil tieto dvere vylomiť, pri čom vytvoril na dverách asi 10cm pod zámkom dve ryhy o veľkosti cca. 4 cm a pod nimi vo vzdialenosti cca. 5 cm ďalšiu ryhu o veľkosti 5 cm a približne 20 cm od spodného

okraja dverí ďalšiu ryhu o veľkosti 3x4 cm, čím spôsobil XXXXX poškodením dverí škodu vo výške približne 200,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 2.5.2024, spisová značka 3 Pv 569/23/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina č. k. 3Pv 569/23/5511 -11 zo dňa 02.05.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Obvinenému bola zároveň podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe protialkoholickému liečeniu v ambulantnej forme, ako aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2024 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 17.05.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá počas plynutia skúšobnej doby žiadne záznamy o priestupkoch.

Zo záverečnej správy z probácie vyplýva, že obvinený splnil povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe protialkoholickému liečeniu, ktoré absolvoval v Považskom Chmci v období od 26.06.2024 do 04.09.2024. Z predloženej správy XXXXX z FNsP Žilina, CPLDZ vyplýva, že obvinený bol vyšetrený na ich ambulancii v dňoch 12.04.2024 a 21.05.2024 a následne absolvoval kompletne protialkoholické liečenie v Považskom Chmci v období od 26.06.2024 do 04.09.2024. Uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok nemal probačný a mediačný úradník možnosť kontrolovať, nakoľko pobyt obvineného bol neznámy, nebol zistený ani v spolupráci s políciou a podľa poslednej správy z OO PZ XXXXX sa má obvinený zdržiavať ako bezdomovec niekde v okolí XXXXX.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin ani postihnutý za priestupok, a obvinený vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, nakoľko absolvoval v skúšobnej dobe protialkoholické liečenie a nebolo preukázané, že by porušil uložený zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka