



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 413/23/7702-72
EEČ: 2-55-168-2026

Humenné 16.07.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.11.2024, spisová značka Pv 413/23/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.11.2022 v čase od 15.15 hod. po zákonom poučení pri podaní trestného oznámenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Humennom a taktiež v trestnom konaní vedenom na odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva

policaijného zboru v Humennom, pod ČVS:ORP-507/1-VYS-HE-2022 vo veci zločinu „Znásilnenie“ podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b /Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1, písm. c/ Trestného zákona, dňa 30.12.2022 v čase od 09.00 hod., po zákonom poučení pri výsluchu svedka - poškodeného, pred vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície uviedla, že v presne nezistenom čase v mesiaci september 2022 alebo október 2022, v izbe rodinného domu na ulici XXXXX v Humennom ju jej manžel XXXXX pritlačil k stene a povedal jej, že dokedy je jeho manželkou, tak ho bude počúvať na slovo a urobí všetko čo on povie, následne ju pritiahol do spálne a povedal jej, aby si obliekla spodné prádlo, ktoré jej on kúpil, čo aj urobila, potom zamkol dvere do spálne a povedal jej, aby si ľahla na posteľ a začal ju fotiť a následne s ňou vykonal proti jej vôli pohlavný styk, počas ktorého ho XXXXX od seba opakovane odtláčala a hovorila mu, že to nechce, že si to neželá, pričom výsledky trestného konania vedeného pod ČVS:ORP-507/1-VYS-HE-2022 jednoznačne preukázali, že sa skutok nestal, tak ako ho opísala XXXXX a tento skutok nie je trestným činom, čím takýmto konaním lživo obvinila XXXXX z trestného činu v úmysle privodiť mu trestné stíhanie a ako svedok v konaní uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá ma podstatný význam pre rozhodnutie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné zo dňa 21.11.2024, spisová značka Pv 413/23/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policaijného zboru v Humennom sp. zn. ORP-176/1-VYS-HE-2023 zo dňa 02.05.2024 bolo rozhodnuté podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia XXXXX za spáchanie prečinu krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe vyjadrenom vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 413/23/7702 zo dňa 21.11.2024 bolo rozhodnuté podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2025, skúšobná doba uplynula dňa 21.06.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že voči obvinenej nie je vedené iné trestné stíhanie.

V odpise registra trestov nemá obvinená iný záznam, okrem záznamu o predmetnom konaní.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že obvinená nebola postihnutá za spáchanie priestupku v skúšobnej dobe podmiennečného

zastavenia trestného stíhania.

Boli zabezpečené správy z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX vyplýva, že v mieste bydliska má obvinená dobrú povesť. Pracuje ako kuchárka v školskej jedálni. Mestská polícia neeviduje protiprávne konanie, ktorého by sa obvinená dopustila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správy podanej Obvodným oddelením Policajného zboru v Humennom o obvinenej vyplýva, že lustráciou informačného systému Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiaden trestný čin. Lustráciou v systéme USEP bolo zistené, že obvinená v skúšobnej dobe nespáchala žiaden priestupok.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinená vyhovela podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená mladistvá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmena e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka