OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 27/24/5505-34 Liptovský Mikuláš 31.08.2026
EEČ: 2-39-608-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 16.5.2025, spisová značka 2 Pv 27/24/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.11.2023 asi v čase okolo 02.00 hod. vnikol cez neuzavretú bránu s bráničkou na celistvo oplotený pozemok na adrese XXXXX v mestskej časti XXXXX XXXXX, kde sa nachádza rodinný dom s popisným číslom XXXXX a rekreačná chata s popisným číslom XXXXX následne sa presunul ku rekreačnej chate, pričom po príchode ku uzavretým, ale neuzamknutým vchodovým dverám tieto otvoril a bez akéhokoľvek súhlasu tam ubytovaných hostí vnikol do chaty a následne cez ďalšie uzatvorené a neuzamknuté dvere vnikol do priestoru obývačky spojenej s kuchyňou,

pričom v tom čase sa na chate zdržiavala XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom XXXXX bol ku nim agresívny, vulgárne im nadával do vyjebaných kokotov, píč, smradov a pod., pričom viacerí z tam prítomných osôb mali z jeho chovania strach a taktiež ho opakovane vyzývali aby opustil priestor chaty, na čo najskôr nereagoval a na chate zotrval minimálne 4 minúty a až po tomto opustil chatu, pričom asi v čase okolo 02.30 hod. sa ku chate vrátil a začal búchať po okne a cez toto nazerať do vnútra chaty.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 16.5.2025, spisová značka 2 Pv 27/24/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného XXXXX policajného zboru v Liptovskom Mikuláši, Obvodné oddelenie PZ XXXXX (ďalej len "poverený príslušník PZ") uznesením z 10.01.2024 sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona XXXXX, ktorý sa ho mal dopustiť spôsobom popísaným vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinený proti uzneseniu o vznesení podal sťažnosť, ktorá bola uznesením tunajšej prokuratúry č.k. 2 Pv 27/24/5505-5 z 22.02.2024 ako nedôvodná zamietnutá. Vo veci následne vypočul obvineného, svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX. Ďalej pre potreby trestného stíhania zabezpečil kamerové záznamy od oznamovateľky a písomné vyjadrenie ubytovaných hostí a údaje hostí a ďalšie relevantné listinné dôkazy, osobitne potom výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, odpis registra trestov obvineného a správu o povesti. Na základe vykonaným skráteným vyšetrovaním ustálených skutkových zistení prípadu potom poverený príslušník PZ dospel k záveru, že vo veci je dôvodné podať obžalobu.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona prečinu porušovania domovej slobody sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 122 ods. 5 Trestného zákona Trestný čin je spáchaný v obydlí, ak je spáchaný v dome alebo byte iného alebo v iných priestoroch slúžiacich na bývanie vrátane priestorov a pozemkov k nim patriacich, ak sú ako súčasť obydlia uzavreté.

Uznesením č.k. 2 Pv 27/24/5505-29 zo 16.05.2025, vydaným podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátorka podmienečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre spáchanie prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenému uložila skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a podľa § 51 ods. 3 písm. d/ Trestného zákona bol obvinenému počas plynutia skúšobnej doby uložený zákaz vstupu na pozemky – parcely registra „C“ parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX

parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX v k.ú. XXXXX okres XXXXX. Uznesenie o podmienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 01.07.2025.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenému XXXXX uplynula dňom 01.07.2026, vyžiadala som odpis registra trestov, lustráciu v ústrednej evidencii priestupkov, ako aj lustráciu v GP SR. Zároveň som probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Liptovský Mikuláš požiadala o podanie záverečnej správy z probácie, ktorú mi probačný a mediačný úradník doručil 27.08.2026. Z obsahu záverečnej správy sp. zn. XXXXX z 27.08.2026 vyplýva, že na základe vyjadrenia OO PZ Liptovský Mikuláš, vyjadrenia OR PZ v Liptovskom Mikuláši, vyjadrenia MÚ Liptovský Mikuláš, odpisu registra trestov, lustrácie z Registra stíhaných osôb GP SR, lustrácie z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, možno konštatovať, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby (od 02.07.2025 do 02.07.2026) viedol riadny život. Ako vyplýva z priložených listín - vyjadrenie poškodenej a vyjadrenie XXXXX XXXXX XXXXX obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby (od 02 07.2025 do 02.07.2026) dodržiaval zákaz vstupu na pozemky - parcely registra „C“ parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX parc. č. XXXXX v k.ú. XXXXX okres XXXXX.

Na základe písomných podkladov zabezpečených vo vyššie uvádzanom rozsahu som zistila, že obvinený počas plynutia uloženej skúšobnej doby viedol z pohľadu trestnoprávnej zodpovednosti riadny život, teda nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania kvalifikovateľného ako trestný čin. V prípade otázky možného vyvodenia prípadnej priestupkovej zodpovednosti obvineného za protiprávne konanie majúce povahu a znaky priestupku, a to v rámci plynutia skúšobnej doby, konštatujem, že počas plynutia skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku.

S poukazom na vyššie konkretizované zistenia som dospela k záveru, že obvinený splnil všetky zákonné požiadavky uvádzané v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Miroslava Dlugolinská
prokurátorka