OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 164/24/5508-26 Ružomberok 26.02.2025
EEČ: 2-42-167-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva

- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona - čiastkový útok
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva
- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona -čiastkový útok
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva
- pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona - čiastkový útok
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
  účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.03.2024 približne v čase od 22:34:10 h do 01:05:05 h dňa 02.03.2024, v rodinnom dome poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, na adrese jeho trvalého pobytu XXXXX, okr. XXXXX, po večeri a sexe za finančnú odmenu, odcudzila z pracovného stola nachádzajúceho sa v kuchyni predmetného rodinného domu, spomedzi elektro súčiastok na uvedenom stole, voľne položenú finančnú hotovosť 300 €, pričom následne obvinená vyšla pred rodinný dom za účelom dohodnutia si odvozu s tam privolaným taxikárom na ráno, načo vzápätí dňa 02.03.2024 v čase o 01:06:04 h do predmetného taxíka nasadla a z miesta odišla, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená, obvinená týmto spôsobila XXXXX škodu odcudzením vo výške najmenej 300 €,

dňa **05.04.2024** v čase okolo 11:40 h vstúpila do obchodného domu OC Adria, Podhora 1306/51 v Ružomberku, prešla až do predajne XXXXX, kde prišla ku regálom s voňavkami, následne z nich zobrala tovar - 2ks voňavka zn. Tom Tailor Time Live v hodnote dokopy 45,98,- eur, 2ks voňavka zn. Tom Tailor Happy W v hodnote dokopy 45,98,- eur, 1ks voňavka zn. TT Urban Life W v cene 22,99,- eur a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom do príchodu polície ešte pravou rukou rozbila sklo na požiarnom hlásiči a týmto konaním teda spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu krádežou vo výške 114,95,- eur a škodu poškodením v doposiaľ nezistenej výške, pričom za obdobný čin krádeže bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 26.03.2024 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý jej bola hliadkou OO PZ Trstená uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. blokov L 1996601, L 1996602, L 1996603, a napriek tomu, že bola za taký čin dňa 30.11.2023 Okresným súdom Liptovský Mikuláš odsúdená trestným rozkazom sp. zn. 2T 53/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

dňa 25.03.2024 približne v čase o 13:40 h vstúpila do predajne XXXXX XXXXX, kde pristúpila ku regálom s tovarom, kde potom čo si tovar obzrela, si z regálov zobrala -

1ks dámska súprava v hodnote 44,99 €, 1ks dámska súprava v hodnote 14,99 €, 1ks dámsky kabát v hodnote 14,99 € a 1ks kožený dámsky kabát v hodnote 29,99 €, následne s týmto tovarom, preloženým cez ruku, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a z predajne odišla, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX vznikla celková škoda odcudzením v sume 104,95 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená,

dňa 02.04.2024 približne v čase o 15:25 h vstúpila do predajne XXXXX, XXXXX XXXXX, kde pristúpila ku regálom s pracími prostriedkami, z ktorých následne zobrala - 2ks balení pracích kapsúl Ariel color 72ks v jednotlivej hodnote 23,99 €, 2ks balení pracích kapsúl Ariel Oxi plus 60ks v jednotlivej hodnote 23,99 € a následne s týmto tovarom, ktorý mala v rukách, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a z predajne odišla, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vznikla celková škoda odcudzením v sume 95,95 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že jej bola dňa 26.03.2023 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch hliadkou OO PZ Trstená uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. blokov L 1996601, L 1996602, L 1996603, čím bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023 zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

dňa 14.04.2024 približne v čase o 14:20 h vstúpila do predajne XXXXX XXXXX, kde pristúpila ku regálom so sladkosťami, z ktorých si následne do mikroténovej tašky naukladala – 1ks taška košielková v hodnote 0,09 €, 1ks Merci Lovelies v hodnote 5,19 €, 4ks Fidorka kakaová mliečna v jednotlivej hodnote 0,49 €, 1ks Mexicom barbeque v hodnote 0,69 €, 6ks čokoládová Euro minca v jednotlivej hodnote 0,89 €, 1ks Nutella tyčinka B-ready v hodnote 0,99 €, 1 ks Nutella tyčinka B-ready v hodnote 0,99 €, 1ks Bupi kúpeľ 3 v 1 v hodnote 5,09 €, 1ks Merci Petits Chocola v hodnote 2,79 €, 1ks Merci Petits Chocola v hodnote 2,79 €, 1ks Magnum double raspberry v hodnote 2,09 €, 3ks Kinder čokoládová tyčinka v jednotlivej hodnote 1,89 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 3ks Sedita Mila máčaná v jednotlivej hodnote 0,79 €, 1 ks Aviril olej v hodnote 1,59 €, 1 ks Aviril olej v hodnote 1,59 €, 1ks Orion banány v čokoláde v hodnote 0,79 €, 4ks Kinder choco Maxi tyčinka v jednotlivej hodnote 0,49 €, 1 ks Aviril zásyp v hodnote 1,89 €, 1 ks Aviril zásyp v hodnote 1,89 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1ks Fidorka kakaová mliečna v hodnote 0,49 €, 4ks Orion banány v čokoláde v jednotlivej hodnote 0,79 €, 1ks XL pizzové Minit v hodnote 0,89 €, 1ks XXL šunka syr v hodnote 1,19 €, 1 ks balkánska taštička v hodnote 1,19 €, 1 ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 8ks Kinder Surprise vajíčko v jednotlivej hodnote 1,35 €, 1 ks čokoládová Euro minca v hodnote 0,89 €, následne s týmto tovarom, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX,XXXXX, IČO: XXXXX odcudzila tovar v sume 75,17 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že jej bola rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Liptovský Mikuláš č. OU-LM-

OVVS-2024/002650-012 zo dňa 04.03.2024 v súvislosti so spáchaním priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch s právoplatnosťou dňa 02.04.2024, uložená pokuta 100 € a teda bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená,

Okresnému úradu v Ružomberku, odboru všeobecnej vnútornej správy, Dončova 11, 034 01 Ružomberok,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutky, ktoré by mohli byť priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, odboru kriminálnej polície pod ČVS: ORP-62/1-VYS-RK-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená **dňa 01.03.2024** približne v čase od 22:34:10 h do 01:05:05 h dňa 02.03.2024, v rodinnom dome poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, na adrese jeho trvalého pobytu XXXXX, okr. XXXXX, po večeri a sexe za finančnú odmenu, odcudzila z pracovného stola nachádzajúceho sa v kuchyni predmetného rodinného domu, spomedzi elektro súčiastok na uvedenom stole, voľne položenú finančnú hotovosť 300 €, pričom následne obvinená vyšla pred rodinný dom za účelom dohodnutia si odvozu s tam privolaným taxikárom na ráno, načo vzápätí dňa 02.03.2024 v čase o 01:06:04 h do predmetného taxíka nasadla a z miesta odišla, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená, čím týmto spôsobila XXXXX škodu odcudzením vo výške najmenej 300 €.

Dňa 05.04.2024 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružomberok, pod ČVS:ORP-115/RK-RK-2024 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená **dňa 05.04.2024** v čase okolo 11:40 h vstúpila do obchodného domu OC Adria, Podhora 1306/51 v Ružomberku, prešla až do predajne XXXXX, kde prišla ku regálom s voňavkami, následne z nich zobrala tovar - 2ks voňavka zn. Tom Tailor Time Live v hodnote spolu 45,98,- eur, 2ks voňavka zn. Tom Tailor Happy W v hodnote spolu 45,98,- eur, 1ks voňavka zn. TT Urban Life W v cene 22,99,- eur a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom do príchodu polície ešte pravou rukou rozbila sklo na požiarnom hlásiči a týmto konaním teda spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX spôsobila škodu krádežou vo výške 114,95,- eur a škodu poškodením v doposiaľ nezistenej výške, pričom za obdobný čin krádeže bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to

dňa 26.03.2024 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák č. 372/1990 Zb., za ktorý jej bola hliadkou OO PZ Trstená uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. blokov L 1996601, L 1996602, L 1996603, zároveň bola za taký čin dňa 30.11.2023 Okresným súdom Liptovský Mikuláš odsúdená trestným rozkazom sp. zn. 2T 53/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2024 .

Dňa 24.04.2024 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, odboru kriminálnej polície podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku predmetný skutok spojil na spoločné konanie pod ČVS: ORP-62/1-VYS-RK-2024.

Dňa 30.05.2024 vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Ružomberku, pod ČVS: ORP-115/1-VYS-RK-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom XXXXX, XXXXX, slobodná, t. č. vo výkone trestu v XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, v bode 1. (uznesenia podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ČVS:ORP-115/1-VYS-RK-2024) za čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená **dňa 25.03.2024** približne v čase o 13:40 h vstúpila do predajne XXXXX, XXXXX, kde pristúpila ku regálom s tovarom, kde potom čo si tovar obzrela, si z regálov zobrala - 1ks dámska súprava v hodnote 44,99 €, 1ks dámska súprava v hodnote 14,99 €, 1ks dámsky kabát v hodnote 14,99 € a 1ks kožený dámsky kabát v hodnote 29,99 €, následne s týmto tovarom, preloženým cez ruku, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a z predajne odišla, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX vznikla celková škoda odcudzením v sume 104,96 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená,

v bode 2. (uznesenia podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ČVS: ORP-115/1-VYS-RK-2024) za čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená **dňa 02.04.2024** približne v čase o 15:25 h vstúpila do predajne XXXXX XXXXX, kde pristúpila ku regálom s pracími prostriedkami, z ktorých následne zobrala - 2ks balení pracích kapsúl Ariel color 72ks v jednotlivej hodnote 23,99 €, 2ks balení pracích kapsúl Ariel Oxi plus 60ks v jednotlivej hodnote 23,99 € a následne s týmto tovarom, ktorý mala v rukách, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a z predajne odišla, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX vznikla celková škoda odcudzením v sume 95,95 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že jej bola dňa 26.03.2023 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch hliadkou OO PZ Trstená uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 30,- Eur, č. blokov L 1996601, L 1996602, L 1996603, čím bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená,

v bode 4. (uznesenia podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ČVS: ORP-115/1-VYS-RK-2024) za čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinená **dňa 14.04.2024** približne v čase o 14:20 h vstúpila do predajne XXXXX, XXXXX, kde pristúpila ku regálom so sladkosťami, z ktorých si následne do mikroténovej tašky naukladala - 1ks taška košielková v hodnote 0,09 €, 1ks Merci Lovelies v hodnote 5,19 €, 4ks Fidorka kakaová mliečna v jednotlivej hodnote 0,49 €, 1ks Mexicom barbeque v hodnote 0,69 €, 6ks čokoládová Euro minca v jednotlivej hodnote 0,89 €, 1 ks Nutella tyčinka B-ready v hodnote 0,99 €, 1 ks Nutella tyčinka B-ready v hodnote 0,99 €, 1 ks Bupi kúpeľ 3 v 1 v hodnote 5,09 €, 1 ks Merci Petits Chocola v hodnote 2,79 €, 1 ks Merci Petits Chocola v hodnote 2,79 €, 1 ks Magnum double raspberry v hodnote 2,09 €, 3ks Kinder čokoládová tyčinka v jednotlivej hodnote 1,89 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 3ks Sedita Mila máčaná v jednotlivej hodnote 0,79 €, 1 ks Aviril olej v hodnote 1,59 €, 1 ks Aviril olej v hodnote 1,59 €, 1ks Orion banány v čokoláde v hodnote 0,79 €, 4ks Kinder choco Maxi tyčinka v jednotlivej hodnote 0,49 €, 1 ks Aviril zásyp v hodnote 1,89 €, 1 ks Aviril zásyp v hodnote 1,89 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1 ks Aviril detský krém v hodnote 2,15 €, 1ks Fidorka kakaová mliečna v hodnote 0,49 €, 4ks Orion banány v čokoláde v jednotlivej hodnote 0,79 €, 1ks XL pizzové Minit v hodnote 0,89 €, 1ks XXL šunka syr v hodnote 1,19 €, 1 ks balkánska taštička v hodnote 1,19 €, 1ks Opavia Brumik čokoláda v hodnote 0,55 €, 8ks Kinder Surprise vajíčko v jednotlivej hodnote 1,35 €, 1 ks čokoládová Euro minca v hodnote 0,89 €, následne s týmto tovarom, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom týmto konaním spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX odcudzila tovar v sume 75,17 €, tohto konania sa obvinená dopustila napriek tomu, že jej bola rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Liptovský Mikuláš č. OU-LM-OVVS-2024/002650-012 zo dňa 04.03.2024 v súvislosti so spáchaním priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch s právoplatnosťou dňa 02.04.2024, uložená pokuta 100 € a teda bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, zároveň bola trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2T 53/2023, zo dňa 30.11.2023 s nadobudnutím právoplatnosti a vykonateľnosti dňa 13.01.2024, v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch, za taký čin odsúdená.

Dňa 30.05.2024 vyšetrovateľ PZ podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku predmetné skutky spojil na spoločné konanie pod ČVS: ORP-62/1-VYS-RK-2024.

Dňa 18.12.2024 vyšetrovateľ PZ podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) trestné veci, ktoré sú predmetom tohto návrhu vylúčil na samostatné konanie pod ČVS: ORP-282/1-VYS-RK-2024 a dňa 03.02.2025 predložil tunajšej prokuratúre návrh na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva nasledujúci skutkový a právny stav:

Obvinená pri svojej výpovedi k vyššie uvedeným skutkom využila svoje právo a nevypovedala vo veci. Obvinená vypovedala len ku skutku zo dňa 05.04.2024

týkajúceho sa krádeže v obchodnom dome OC Adria v Ružomberku, ku ktorému sa priznala a svoje konanie oľutovala.

Skutkový stav je preukázaný predovšetkým výpoveďami poškodených ako aj ďalšími dôkazmi, predovšetkým kamerovými záznamami na DVD nosičoch, ktoré zachytávajú protiprávne konanie obvinenej a ďalšie listinné dôkazy, z obsahu ktorých vyplývajú skutočnosti uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia. Jednotliví poškodení uvádzali skutočnosti týkajúce sa protiprávneho konania obvinenej tak ako sú uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (účinného do 05.08.2024) sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, v zmysle ktorej pri prečine krádež podľa § 212 bolo v odseku 1 ustanovenie podľa písm. g) úplne vypustené.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 05.08.2024), škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 Eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, v zmysle ktorej podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona, **sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur**, pričom formulácia skutkovej podstaty prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zostala totožná.

Podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona, za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchateľ pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchateľa spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchateľa spáchať uvedený trestný čin.

Na základe uvedeného je zrejmé, že po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona, škodu, ktorú spôsobila obvinená predmetnými vyššie uvedenými skutkami nedosahujú hranicu malej škody, t. j. 700,-Eur. Protiprávnym konaním obvinenej bola spôsobená škoda krádežou **vo výške 691,02,-Eur**.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že konanie obvinenej pri skutkoch uvedených vo výrokovej časti predmetného uznesenia, nemožno právne kvalifikovať v bode 1. ako prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 2. ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 3. ako čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, v bode 4. ako čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a v bode 5. ako čiastkový útok pokračovacieho prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pre absenciu objektívnej stránky tohto trestného činu, a síce spôsobenie malej škody, teda nie sú naplnené všetky zákonné znaky predpokladané pri tomto trestnom čine.

Skutky vymedzené vo výrokovej časti tohto uznesenia nemožno subsumovať ani pod žiadne iné písmeno ust. § 212 ods. 1 Trestného zákona, ani pod inú skutkovú podstatu trestného činu vymedzeného Trestným zákonom.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchateľa priaznivejší.

Vzhľadom na skutky spáchané obvinenou XXXXX v kontexte znenia novely Trestného zákona účinného od 06.08.2024, ktorá je pre ňu priaznivejšia, s poukazom na znenie skutkovej vety podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 vyplýva, že obvinená svojim protiprávnym konaním musí spôsobiť malú škodu, a síce škodu presahujúcu sumu 700,-Eur, tak ako vyplýva z ust. § 125 ods. 1 Trestného zákona, čo s poukazom na skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorých sa obvinená dopustila, čo do spôsobenej škody, neprevyšujú sumu 700,-Eur.

Vzhľadom k tomu, že predmetné skutky nie je možné podradiť ani pod žiadnu inú skutkovú podstatu trestného činu uvedenú v osobitnej časti Trestného zákona, do úvahy pripadá posúdenie skutkov ako priestupkov podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „zákon o priestupkoch“), preto bolo potrebné postupovať podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

V prípade, ak orgán činný v trestnom konaní dospeje na základe vykonaného vyšetrovania, resp. skráteného vyšetrovania k záveru, že posudzovaný skutok nevykazuje zákonné znaky žiadneho trestného činu, avšak tento by mohol mať znaky priestupku, je daná jeho povinnosť postúpiť vec príslušnému správnemu orgánu na prejednanie priestupku, resp. správneho deliktu. V danom prípade na prejednanie priestupku je vecne a miestne príslušný Okresný úrad Ružomberok, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pindiaková
prokurátorka