



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 72/26/6609-10
EEČ: 2-49-807-2026

Rimavská Sobota 07.09.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.02.2026 v čase o 05:13 hodine v Rimavskej Sobote, na ulici XXXXX, sa susedom vyhrážal smrťou a to tým spôsobom, že vykrikoval: „Teraz mám nože v ruke, kto z vás je kurva, kto z vás je teplý skurvený XXXXX, neviete spinkať o piatej ráno vy skurvené bastardné kurvy, kto z vás to má rád do ritky s nožikom, kurvy vyjebané prašivé, tak vás za chvíľu podrežem ako čupky, pod' sem nech ti podrežem hrtan ty piča, kurva stará vyjebaná, zajebeť ťa jak gunára“, čím takto uvedeným konaním vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX a jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-83/RS-RS-2026 zo dňa 09.03.2026 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-127/1-VYS-RS-2026 zo dňa 03.05.2026 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 11.02.2026 v čase o 05:13 hodine v XXXXX, na ulici XXXXX sa susedom vyhrážal smrťou a to tým spôsobom, že vykrikoval: „Teraz mám nože v ruke, kto z vás je kurva, kto z vás je teplý skurvený XXXXX, neviete spinkať o piatej ráno vy skurvené bastardské kurvy, kto z vás to má rád do ritky s nožíkom, kurvy vyjebané prašivé, tak vás za chvíľu podrežem ako čupky, poď sem nech ti podrežem hrtan ty piča, kurva stará vyjebaná, zajebeš ťa jak gunára“, čím takto uvedeným konaním vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX a jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, dôvodnú obavu o ich život a zdravie.

Dňa 04.09.2026 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vo veci konajúceho XXXXX Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-127/1-VYS-RS-2026 na zastavenie trestného stíhania obvineného Attilu Kormosa podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, trestne stíhaného pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona. Tento návrh vyšetrovateľ PZ odôvodnil závermi znaleckého posudku na obvineného z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, z ktorého znaleckého posudku vyplýva záver o nepríčetnosti obvineného.

Preskúmaním spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho, ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku u obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Z predmetnej trestnej činnosti je obvinený XXXXX jednoznačne usvedčovaný na podklade trestného oznámenia XXXXX zo dňa 12.02.2026, ako aj následne vykonanými dôkazmi a to výpoveďami svedkov a zároveň poškodených XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí svedkovia - poškodení zhodne popísali násilné chovanie obvineného proti ich osobám kritického dňa.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15Tp/22/2026 zo dňa 16.03.2026 bol obvinenému XXXXX podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku, z dôvodov ustanovenia podľa § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ustanovený za obhajcu XXXXX, advokát so sídlom Advokátskej kancelárie

na XXXXX

Z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplýva, že v predmetnú noc spal doma a zobudil sa na veľký krik. Kričal XXXXX, ktorého menovaný veľmi dobre počul, ako kričí, že ich zabije a vulgárne im nadával. Celé to trval asi tak 5 minút. Keď skončil krik tak si ľahol spať. Ráno išiel za susedom XXXXX s ktorým si pozreli kameru, ktorú má nainštalovanú na svojom rodinnom dome, kde na predmetnom zázname je zaznamenané ako sa im XXXXX vyhráža zabitím a vulgárne im nadáva. Takéto správanie XXXXX nebolo po prvý krát, opakovalo sa to už niekoľko krát a v poslednom období sa jeho agresivita stupňuje. Podľa menovaného XXXXX má psychické problémy je nevyspytateľný. Taktiež sa v minulosti XXXXX vyhrážal aj ďalším susedom a to konkrétne rodine Vargovej aj rodine Rízikovej. V dôsledku popisovaného správania sa menovaný XXXXX bojí, má strach ísť na ulicu, aby ho XXXXX fyzicky nenapadol, nakoľko sa jeho agresivita stupňuje. Za obdobie posledného pol roka je to stále horšie a horšie a preto má strach a bojí sa o svoj život, bojí sa XXXXX stretnúť a bojí sa toho, že by ho mohol aj zabiť.

Z výsluchu svedkyne -poškodenej XXXXX je zrejmé, že spolu so svojou rodinou býva v radovej zástavbe, kde hneď vedľa nich býva XXXXX s ktorým majú spoločnú stenu. V čase keď došlo k vyšetrovanému skutku doma nebola, domov sa vrátila až dňa 14.02.2026. Po príchode domov jej manžel povedal, že XXXXX sa vyhrážal svojím susedom zabitím, vrátane aj ich rodiny a taktiež rodine XXXXX a rodine XXXXX Uvedené konanie XXXXX trvá už dlhší čas a stále sa stupňuje, bojí sa ho, že jej ublíži a taktiež aj jej rodine. Viackrát počula XXXXX keď sa nachádzal na balkóne ako kričal, že ich zabije, zareže. Do mesiaca november 2025 útočil do nich len slovne, ale vtedy sa stalo to, že fyzicky XXXXX suseda XXXXX. V mesiacoch január, február 2026 sa opakovane stalo to, že keď manžel menovanej večer prichádzal domov, XXXXX prišiel k nemu a vyhrážal sa mu, že ho zabije, podreže ho preto že on mu mal zabiť jeho otca a obviňoval manžela menovanej, že kvôli nemu mu otec zanechal dlhy, ktoré on teraz musí splácať. Ďalej menovaná opisovala ako kamera, ktorú majú namontovanú na svojom dome, zachytila XXXXX, ktorý v noci zo sekerou v ruke išiel smerom k ich domu, ale nakoľko zbadal kameru, tak sa otočil a odišiel preč. Taktiež popisovala ako XXXXX na svojom aute vytláčal z cesty auto jej manžela a poškodil pri tom spätné zrkadlo, ako nastriekal modrý sprej na ich rodinný dom, ako keby ho označil a taktiež aj dom rodiny XXXXX a rodiny XXXXX. Uvedené skutočnosti taktiež potvrdili a vo svojich výpovediach podrobne popísali ďalší svedkovia a zároveň poškodení, susedovci obvineného – XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Zo správy od neštátnej psychiatrickej ambulancie Psycholine, s.r.o., od psychiatra XXXXX vyplýva, že obvineného XXXXX má v ambulantnej starostlivosti pre akútnu polymorfnú psychotickú poruchu. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj ďalšie lekárske správy zo Svet zdravia, a.s., Všeobecnej nemocnice XXXXX, Psychiatrické oddelenie, z ktorých vyplýva, že obvinený trpí dlhodobou paranoidnou schizofréniou.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15Tp/38/2026 zo dňa 13.05.2026 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX Do trestného konania bola na vyšetrovanie duševného stavu obvineného pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie

psychiatria, ktorá po vyšetrení obvineného vypracovala znalecký posudok č. 57/2026.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 57/2026 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX v čase skutku trpel duševnou poruchou v pravom zmysle slova a to **schizofréniou paranoidného typu**, touto chorobou trpí aj v súčasnosti a od roku 2020 a je aj liečený. Uvedená porucha patologickým (chorobným) spôsobom v plnej miere ovplyvňovala a ovplyvňuje jeho správanie v čase skutku. **V čase skutku mal obvinený XXXXX rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté.** Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Z psychiatrického hľadiska považuje znalkyňa pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť a preto odporučila u neho nariadiť ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou. **Obvinený v súčasnej dobe pod vplyvom schizofrénnej poruchy, paranoidný typ, nie je schopný nie plne chápať zmysel trestného konania a nie je schopný účasti na trestnom konaní.**

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené a vzhľadom na zadované dôkazy ustálené, že skutok a prečin, z ktorého je XXXXX obvinený a stíhaný a to prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona, bol spáchaný, má znaky objektívnej stránky trestného činu a je dostatočne preukázané, že ho spáchal obvinený. V danom prípade neprichádzajú do úvahy iné možnosti rozhodnutia proti obvinenému, teda neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) a písm. d) Trestného poriadku. Z výsledkov vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa síce dopustil tohto skutku a prečinu, avšak v priebehu dokazovania v rámci prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona, teda je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku.

Podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona prečinu násillia proti skupine obyvateľov sa dopustí ten, kto sa skupine obyvateľov vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom, alebo spôsobením škody veľkého rozsahu, alebo kto použije násillie proti skupine obyvateľov.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania mám za to, že sa obvinený XXXXX dopustil protiprávneho konania, ktoré mu je kladené za vinu. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Nedostatok rozpoznávacej i ovládacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je

vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Zo záverov znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že znalkyňa zistila, že obvinený v čase skutku a v súčasnosti trpel a trpí duševnou poruchou - paranoidnou schizofróniou, jeho schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho správania a jeho schopnosť svoje konanie ovládať boli úplne vymiznuté pod vplyvom porúch myslenia a vnímania.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som dospela k záveru, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania hore uvedeného skutku a prečinu nepríčetný. Nakoľko u obvineného v čase spáchania skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, bolo potom nevyhnutné trestné stíhanie v súlade s ustanovením § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastaviť.

Zároveň bude vecne a miestne príslušnému Okresnému súdu XXXXX podľa § 215 odsek 8 Trestného poriadku predložený návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou u obvineného Attilu Kormosa.

Podľa § 215 odsek 8 Trestného poriadku (alinea prvá a druhá) ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa odseku 1 písmeno e) a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Uznesenie o zastavení trestného stíhania môže nadobudnúť právoplatnosť až po rozhodnutí súdu o návrhu na vydanie príkazu.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej na náhradu škody, ktorý nárok si môže uplatniť v civilnom konaní pred súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné u podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, obhajca obvineného a poškodení. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka