OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 206/25/4406-16 Topoľčany 28.09.2026
EEČ: 2-35-39-2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.8.2025, spisová značka Pv 206/25/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 16. 04. 2025 do 02.05.2025 v Topoľčanoch, na XXXXX č.XXXXX, vykonal prostredníctvom virtuálnej finančnej platformy „Revolut“ finančné prevody v celkovej sume 280.- Eur tak, že si prevádzal z účtu SKXXXXX vedeného v banke ČSOB, číslo bankomatovej karty: XXXXX ktorého majiteľom je XXXXX, na svoj účet finančné prostriedky po tom, ako poškodený XXXXX dobrovoľne zadal dňa 16. 04. 2025 do mobilného telefónu obvineného XXXXX do aplikácie „Revolut“ všetky potrebné údaje, týkajúce sa svojej bankomatovej karty a po prevode finančnej sumy

10.- Eur, na ktorej boli dohodnutí, obvinený XXXXX nevymazal údaje z aplikácie „Revolut“ zo svojho mobilného telefónu, ale použil ich na postupný prevod rôznych čiastok, v celkovej výške 280.- Eur na svoj účet a to bez vedomia poškodeného, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 280,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.8.2025, spisová značka Pv 206/25/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisová značka Pv 206/25/25/4406–5 zo dňa 13. 08. 2025, právoplatným dňa 02.09.2025 podmienečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Obvinenému XXXXX dňom 02.09.2026 uplynula skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania .

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v období od 02.09. 2025 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Obvodné oddelenie PZ v Topoľčanoch oznámilo, že v evidencii trestnej činnosti obvinený nemá iný záznam, aktuálne nie je trestne stíhaný za inú trestnú činnosť. Z evidencie priestupkov vyplynulo, že nebol postihnutý v priestupkovom konaní. Z odpisu z registra trestov tiež vyplýva, že nebol doposiaľ súdne trestaný za žiadnu trestnú činnosť a okrem rozhodnutia o podmienečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá žiadny ďalší záznam. Mesto XXXXX oznámilo, že obvinený býva na adrese trvalého pobytu, prechodný pobyt nahlásený nemá. Nemá evidované žiadne nedoplatky na daniach a poplatkoch, rovnako Mestská polícia neeviduje u obvinenej žiadne priestupky.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Danka Matejovová
prokurátorka