

GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
ODBOR LEGISLATÍVY, STRATÉGIE a ÚSTAVNÉHO PRÁVA
oddelenie stratégie a analytických činností
ŠTÚROVA UL. 2, 812 85 BRATISLAVA 1

Gsa/4 1/22/1000 – 11

Bratislava 7. februára 2023

Opatrenie

Generálny prokurátor Slovenskej republiky vo veci stanoviska z 29. júla 1994 sp. zn. III Gn 507/1994 k aplikácii trestného činu nedovolennej výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov podľa § 187 ods. 1 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 10 ods. 2 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“)

sa zrušuje

písomné stanovisko z 29. júla 1994 sp. zn. III Gn 507/94 k aplikácii trestného činu nedovolennej výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov podľa § 187 ods. 1 Trestného zákona a jeho záväznosť pre prokurátorov, právnych čakaťel'ov prokuratúry a asistentov prokurátorov na účely aplikačnej praxe.

Opatrenie neobsahuje odôvodnenie, pretože zákon č. 153/2001 Z. z. výslovne neustanovuje túto časť rozhodnutia ako obligatórnu (ide o rozhodnutie technicko-organizačnej povahy podľa § 10 ods. 18 Trestného poriadku per analogiam).

Opatrenie má charakter konštitutívneho individuálneho právneho aktu s účinkami ex nunc.



Dr. h. c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.
generálny prokurátor Slovenskej republiky

III Gn 507/94

Bratislava 29. júla 1994 ✓

Krajská prokuratúra

Banská Bystrica

K č.: Kn 284/94

Vec: pod. P [REDACTED] P [REDACTED] - trestné konanie - stanovisko

S poukazom na Vašu žiadosť z 25. júla 1994 Generálna prokuratúra SR zaujíma nasledovné s t a n o v i s k o :

Ak páchatel vypestoval konope, usušil ho a po príslušnom spracovaní (rozdrvení, zomletí) ho použil pre vlastnú potrebu fajčením, či už v zmesi s tabakom alebo samostatne, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu nedovolennej výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov podľa § 187 ods. 1 Tr.zák.

O d ô v o d n e n i e :

Vyšetrovateľ Okresného úradu vyšetrovania PZ SR v Žiari nad Hronom uznesením sp.zn. VP 355/94 z 20. júna 1994 podľa § 159 ods. 1 Tr.por. odložil vec podozrenia z trestného činu nedovolennej výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov podľa § 187 ods. 1 Tr.zák., ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, že pod. P [REDACTED] P [REDACTED], nar. [REDACTED] v júni 1993 v Banskej Bystrici pri dome č. [REDACTED] na ulici [REDACTED] zasadil semiačka konope, z ktorých vypestoval 15 kusov rastlín, listy otrhal, usušil a po rozmrvení ich fajčil primiešané do tabaku zn. Turner.

V odôvodnení uznesenia vyšetrovateľ vyslovil právny záver, že vyššieuvedené konanie P [REDACTED] P [REDACTED] nenaplnilo znaky skutkovej podstaty trestného činu podľa § 187 ods. 1 Tr.zák., pretože vypestovaním a spracovaním získaný produkt použil ne pre svoju vlastnú potrebu.

Uznesenie vyšetrovateľa a jeho právny záver sú nesprávne. Podľa § 187 ods. 1 Tr.zák. trestného činu nedovolennej

výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov sa dopustí ten, kto bez povolenia omamnú alebo psychotropnú látku alebo jed okrem iného vyrobí.

Výrobou treba rozumieť akékoľvek konanie vedúce k vytvoreniu finálneho produktu omamnej alebo psychotropnej látky.

Z dikcie uvedeného ustanovenia Trestného zákona vyplýva, že trestnosť je založená už samotným faktom nedovolennej výroby, bez ohľadu na ďalšie nakladanie so spornou vecou, v danom prípade s konope, ktoré je omamnou látkou v zmysle § 187 Tr.zák. (vyhláška č. 238/1988 Zb., príloha č. 3 nariadenia vlády SSR č. 206/1988 Zb. v znení neskorších predpisov).

Z hľadiska trestnosti činu nie je relevantné, či páchatel vyrobenú omamnú alebo psychotropnú látku spotrebuje sám a či ju za tým účelom vyrobil.

Ak by páchatel sám takú látku vyrobil a za odplatu či bezodplatne by ju dal inej osobe, naplnil by ďalší znak skutkovej podstaty trestného činu podľa § 187 ods. 1 Tr.zák - inému zadováži, ktorý by nesporne zvýšil nebezpečnosť konania pre spoločnosť.

Právny záver o trestnosti samotnej výroby omamných a psychotropných látok bez povolenia zodpovedá zámeru zákonodarcu, ktorý pri vymedzovaní hraníc trestnosti vychádzal z medzinárodných záväzkov vyplývajúcich s dohovorov OSN vzťahujúcich sa na nelegálne aktivity súvisiace s drogami, ktoré boli pojaté do nášho právneho poriadku pod č. 47/1965 Zb., 458/1991 Zb., 621/1989 a 462/1991 Zb.

Znak skutkovej podstaty trestného činu podľa § 187 ods. 1 Tr.zák. - "bez povolenia" je potrebné ustáliť posúdením konkrétneho činu a ustanovení nariadenia vlády SSR číslo 206/1988 Zb. v znení neskorších predpisov, ktoré podrobne vymedzuje rámec dovolených konaní s omamnými a psychotropnými látkami a okruh oprávnených osôb.

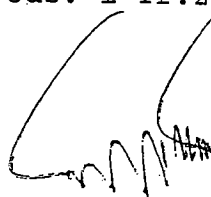
Konanie idúce nad rámec oprávnení v zmysle uvedeného vládneho nariadenia a akékoľvek konanie osoby nespĺňajúcej

požiadavky v ňom uvedené, je konanie bez povolenia v zmysle ustanovenia § 187 ods. 1 Tr.zák.

Pri omamnej látke konope je osobitne potrebné skúmať, či sa nejedná o pestovanie a používanie výlučne na priemyselné využitie a pre záhradnícke účely, pretože v takom prípade konope nemožno považovať za omamnú látku v zmysle § 195 Tr. zák. V danej veci o uvedený prípad nejde.

Treba uviesť, že podľa doterajších poznatkov Generálnej prokuratúry SR súdy v Slovenskej republike v konkrétnych veciach posudzujú konanie páchatelov analogické prípadu P [REDACTED] P [REDACTED] ako trestný čin nedovolenej výroby a držania omamných a psychotropných látok a jedov podľa § 187 ods. 1 Tr.zák.

Vzhľadom na vyššie uvedené stanovisko Generálnej prokuratúry SR Vám ukladám, aby ste cestou podriadenej prokuratúry zabezpečili, aby vyšetrovateľ OÚV PZ SR v Žiari nad Hronom začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie P [REDACTED] P [REDACTED] pre trestný čin nedovolenej výroby a držania omamných a psychotropných látok podľa § 187 ods. 1 Tr.zák.



Riaditeľ odboru:

JUDr. Ivan S e g e š