

Bratislava 5. júna 1992

26. 6. 92 - 15

Krajským prokuratúram
v Slovenskej republike
Mestskej prokuratúre
v Bratislave

Vec : Pašovanie koní na hraniciach s PR - stanovisko

Generálna prokuratúra SR bola požiadaná Okresnou prokuratúrou v Čadci o zaujatie stanoviska k nakladaniu s vecami (v tomto prípade koňmi) prepašovanými z územia Poľskej republiky na naše územie v prípade, že páchatel tohto skutku je neznámy a tieto veci zostali v dispozícii česko-slovenských orgánov činných v trestnom konaní.

Vychádzajúc z česko-slovenského právneho poriadku je nesporné, že za okolností, keď dôjde mimo hraničného priechodu k prevedeniu koní na naše územie, so zjavným úmyslom vyhnúť sa povinnej colnej kontrole a zaplateniu cla - ide o porušenie colného zákona č. 44/1974 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov. Zároveň vzhľadom na intenzitu ohrozenia všeobecného záujmu, ktorá je evidentná, toto konanie zakladá skutkovú podstatu trestného činu porušovania predpisov o obehu tovaru v styku s cudzinou podľa § 124 ods. 1 Tr. zák.

Zaistené kone (páchatel, -ia ušli späť na územie Poľska) majú povahu veci použitej na spáchanie trestného činu podľa § 55 ods. 1 písm. a Tr. zák.

Vzhľadom k tomu, že nejde o vec vydanú (§ 78 Tr. por.) ani odňatú (§ 79 Tr. por.) neprichádza jej vrátenie podľa § 80 ods. 1 Tr. por. do úvahy.

Vychádzajúc z ustanovenia § 80 ods. 1 Tr. por. i v prípade, že by si na ňu uplatňovala právo iná osoba, musela by v osobitnom konaní (o občiansko-právnych veciach) preukázať svoje vlastnícke právo. Navyše, toto ustanovenie predpokladá, že vec už na ďalšie konanie nie je potrebná.

V tomto prípade páchatel' (ani vlastník) nie je známy. Môže ním byť rovnako poľský, ako aj česko-slovenský občan (resp. právnická osoba).

Medzinárodná zmluva s Poľskom o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných, pracovných a trestných veciach z 3. apríla 1989 (vyhl. č. 42/1989 Zb.) by mohla byť na riešenie otázky vrátenia veci, aplikovaná len v prípade; že by bol zistený páchatel' a došlo by či už k odovzdaniu alebo prevzatíu trestného stíhania (viď ustanovenie § 375 Tr. por.).

Avšak aj podľa čl. 81 citovanej zmluvy "veci, ktoré páchatel' získal súdne trestným činom, pre ktorý sa žiada o jeho vydanie,... a veci, ktoré slúžia ako dôkaz v trestnom konaní, budú vydané dožadujúcej zmluvnej strane..." (ods. 1 čl. 81).

"Práva tretích osôb k veciam, ktoré boli vydané druhej zmluvnej strane, zostávajú nedotknuté. Po skončení trestného konania budú tieto veci vrátené zmluvnej strane, ktorá ich zasla-
la alebo s jej súhlasom budú vydané priamo oprávneným osobám." (ods. 3 čl. 81).

Podľa čl. 13 zmluvy "...bude potrebné dodržiavať príslušné právne predpisy zmluvnej strany, ktorej orgán veci odovzdáva".

Podľa čl. 59 ods. 3 zmluvy orgány dožiadanej strany postupujú podľa svojho právneho poriadku.

Ako však už bolo uvedené vyššie, ak nebude páchatel' stíhaného trestného činu zistený a teda nebudú podmienky na prevzatie (odovzdanie) trestného stíhania, dôjde u nás k pre-
rušeniu trestného stíhania podľa § 173 ods. 1 písm. e Tr. por. V takomto prípade budú splnené podmienky na podanie návrhu súdu na zhabanie veci podľa § 73 ods. 1 písm. a Tr. zák. Ide totiž o veci podľa § 55 ods. 1 písm. a Tr. por. patriace páchatel'ovi (i keď je neznámy), ktorého nemožno stíhať (§ 173 ods. 1 písm. e Tr. por.).

Tento postup je plne v súlade aj s novelizovaným ustanovením § 239a ods. 1 Tr. por., ktoré má umožniť v konaní o zhabaní veci, aby neboli ukrátené práva neznámeho vlastníka ustanovením opatrovníka.

Riaditeľ odboru
JUDr. Ivan Seges