



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
ODBOR LEGISLATÍVY, STRATÉGIE a ÚSTAVNÉHO PRÁVA
oddelenie stratégie a analytických činností
ŠTÚROVA UL. 2, 812 85 BRATISLAVA 1

Gsa/4 1/22/1000 – 19

Bratislava 18. februára 2023

Opatrenie

Generálny prokurátor Slovenskej republiky vo veci stanoviska z 11. novembra 1996 sp. zn. IV Gn 5013/1996 k výkladu ustanovenia § 66 Trestného zákona vo vzťahu k ustanoveniu § 148 Trestného zákona (stanovisko s por. č. 2/1996), takto

rozhodol:

Podľa § 10 ods. 2 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“)

sa zrušuje

písomné stanovisko z 11. novembra 1996 sp. zn. IV Gn 5013/1996 k výkladu ustanovenia § 66 Trestného zákona vo vzťahu k ustanoveniu § 148 Trestného zákona (stanovisko s por. č. 2/1996) a jeho záväznosť pre prokurátorov, právnych čakatel'ov prokuratúry a asistentov prokurátorov na účely aplikačnej praxe.

Opatrenie neobsahuje odôvodnenie, pretože zákon č. 153/2001 Z. z. výslovne neustanovuje túto časť rozhodnutia ako obligatórnu (ide o rozhodnutie technicko-organizačnej povahy podľa § 10 ods. 18 Trestného poriadku per analogiam).

Opatrenie má charakter konštitutívneho individuálneho právneho aktu s účinkami ex nunc.



M. Žilinka

Dr. h. c. JUDr. Maroš Žilinka, PhD.
generálny prokurátor Slovenskej republiky



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Župné námestie 13, 812 85 Bratislava

IV Gn 5013/96-6

§ 66 Tr.zák.

§ 148 Tr.zák.

S t a n o v i s k o č. 2 / 96

generálneho prokurátora SR podľa § 33 ods.2 Zákona o prokuratúre
k výkladu ustanovenia § 66 Tr.zák. vo vzťahu k ustanoveniu § 148
Tr.zák.

Podstata skrátenia dane podľa § 148 Tr. zák. spočíva v úmyselnom konaní páchatela, ktorým dosiahne, že mu príslušný štátny orgán daň vôbec nevymeria alebo mu ju vymeria v nižšej ako zákonom určenej čiastke. Skrátením dane nie je neodvedenie už vymeraanej dane. Takáto dávka sa predpísaným spôsobom vymáha. Uhradenie alebo neuhradenie samotnej dane nie je podmienkou trestnosti. Skutočnosť, že páchatel trestného činu skrátenia dane podľa § 148 Tr. zák. uhradí nepriznanú daň po tom, ako jeho protiprávne konanie zistí v rámci svojej kontrolnej činnosti príslušný daňový úrad a daň mu dodatočne vymeria, nemožno preto považovať za prejav účinnej ľútosti podľa § 66 Tr. zák.

O d ť v o d n e n i e :

Z analýzy Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky o postihu trestných činov skrátenia dane podľa § 148 Tr.zák. vyplynul poznatok o nejednotnej praxi orgánov činných v trestnom konaní v súvislosti s aplikáciou ustanovenia § 66 Tr.zák. o účinnej ľútosti na trestné činy skrátenia dane podľa § 148 Tr.zák. Orgány činné v trestnom konaní v niektorých prípadoch aplikovali ustano-

venie § 66 Tr.zák. o účinnej ľútosti na trestný čin skrátenia dane podľa § 148 Tr.zák. v prípadoch, keď páchatel' tohto trestného činu uhradil neodvedenú daň po tom, ako skrátenie dane zistil v rámci svojej kontrolnej činnosti príslušný daňový úrad.

Trestnosť činov taxatívne uvedených v ustanovení § 66 Tr.zák. zaniká len vtedy, ak páchatel' dobrovoľne škodlivý následok trestného činu zamedzil alebo napravil alebo urobil o trestnom čine oznámenie v čase, keď škodlivému následku trestného činu mohlo byť ešte zabránené.

Zákonodarca týmto ustanovením sledoval ochranu niektorých dôležitých spoločenských záujmov, ktorej dal prednosť pred záujmom na trestnom postihu páchatel'a trestného činu. Beztrestnosť páchatel'a trestného činu vymenovaného v ustanovení § 66 Tr.zák. je však podmienená splnením niektorej z podmienok ustanovených v § 66 písm. a/ alebo b/ Trestného zákona. Ustanovenie § 66 písm. a/ Tr. zák. vyžaduje, aby páchatel' dobrovoľne škodlivý následok trestného činu zamedzil alebo napravil. Táto zákonná podmienka je splnená, ak páchatel' koná na základe vlastného vnútorného rozhodnutia, skôr než bol jeho trestný čin odhalený alebo oznámený.

Ak páchatel' svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu skrátenia dane podľa § 148 Tr.zák. a potom neodvedenú daň predsa dobrovoľne priznal skôr, než štátny orgán skrátenie dane zistil, trestná zodpovednosť páchatel'a v zmysle § 66 písm. a/ Tr. zák. zanikne. Keď však páchatel' daň ani dodatočne dobrovoľne nepriznal ale ju uhradil až po tom, čo jeho protiprávne konanie odhalil daňový úrad a daň mu dodatočne vymeral, aplikácia ustanovenia § 66 Tr.zák. o účinnej ľútosti neprichádza do úvahy. Škodlivým následkom totiž nie je neuhradenie dane ale už jej nepriznanie.

Bratislava 11.novembra 1996

Generálny prokurátor SR
JUDr. Michal V a ř o, CSc.