

Bratislava 1. februára 2002
Por. č. 2/02

Stanovisko

generálneho prokurátora Slovenskej republiky podľa § 10 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre k výkladu ustanovenia § 58 ods. 3 písm. c/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 18 ods. 1 zák. č. 124/1992 Zb. o vojenskej polícii

Orgány vojenskej polície sú oprávnené vykonávať objasňovanie priestupkov vojakov v činnnej službe, ktoré súvisia s bezpečnosťou a plynulosťou v cestnej premávke a to aj pri riadení súkromných motorových vozidiel, resp. vozidiel nepatriacich Armáde SR.

Odôvodnenie

Vzhľadom na nejednotnosť názorov prokurátorov pri aplikácii ust. § 58 ods. 3 písm. c/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vznikla potreba vydať stanovisko za účelom zjednotenia ich postupu.

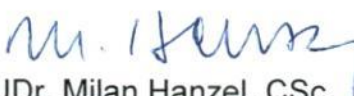
Podľa názoru časti prokurátorov nie sú orgány vojenskej polície oprávnené objasňovať dopravné nehody vojakov v činnnej službe, ktorí riadili súkromné motorové vozidlo, prípadne vozidlo nepatriace Armáde SR mimo vojenského objektu, pretože je to v rozpore s ust. § 18 ods. 1 zák. č. 124/1992 Zb. o vojenskej polícii a taktiež i zák. č. 315/1996 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, podľa ktorej orgánmi štátnej správy na úseku cestnej premávky sú ministerstvo dopravy, pošta a telekomunikácií, ministerstvo vnútra, krajské a okresné úrady, krajský a okresný dopravný inšpektorát a že výlučne len okresný dopravný inšpektorát vykonáva dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky a súčasne prejednáva priestupky podľa osobitného predpisu.

Ďalšia časť prokurátorov, ako aj riaditeľ odboru policajných služieb Vojenskej polície Ministerstva obrany SR je toho názoru, že s prihliadnutím na ust. § 58 ods. 3 písm. c/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je objasňovanie orgánmi vojenskej polície pri priestupkoch na úseku dopravy zákonné.

V danom prípade je potrebné v prvom rade vychádzať z ust. § 58 ods. 3 písm. c/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého orgány vojenskej polície vykonávajú objasňovanie priestupkov, ak priestupok spáchal vojak v činnnej službe, alebo priestupok spáchala osoba vo vojenskom objekte alebo v priestore, v ktorom prebiehajú vojenské akcie, alebo spáchala spolu s vojakom v činnnej službe, alebo ak ide o priestupok proti majetku v správe alebo v užívaní Armády SR. Z gramatického výkladu tohto ustanovenia je zrejmé, že orgány vojenskej polície sú oprávnené objasňovať **všetky** priestupky vojakov v činnnej službe a za určitých podmienok i iných osôb.

Ustanovenie §18 ods. 1 zák. č. 124/1992 Zb. o vojenskej polícii upravuje oprávnenia pri premávke vojenských vozidiel, pričom podľa tohto § vykonáva objasňovanie menej závažných dopravných nehôd vojenských vozidiel vo vojenských objektoch, pri ktorých nie je potrebné vykonávať vyhľadávanie alebo vyšetrovanie. Vychádzajúc z § 58 ods. 3 písm. c/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov je potrebné ust. § 18 Zákona o vojenskej polícii chápať ako subsidiárne. Ustanovenie § 18 Zákona o vojenskej polícii iba uvádza oprávnenia a to i kontrolné, avšak iba vo vzťahu k vodičom vojenských vozidiel. Vzhľadom na novelu zákona č. 372/1990 Zb., konkrétne ust. § 58 ods. 3 písm. c/ je zrejmé, že oprávnenia vojenskej polície na úseku dopravy sú nepomerne širšie a to najmä vo vzťahu k objasňovaniu priestupkov.

Poukaz na zákon č. 315/1996 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov neobstojí, pretože objasňovanie priestupkov rieši zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom nielen okresný dopravný inšpektorát vykonáva dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky a súčasne prejednáva priestupky podľa osobitného predpisu, avšak touto činnosťou, či už v rámci kontroly a dohľadu, ale najmä objasňovania, sú poverené i ďalšie orgány a to i orgány vojenskej polície.


JUDr. Milan Hanzel, CSc.
generálny prokurátor
Slovenskej republiky