



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 138/17/1104-9  
EEČ: 2-11-133-2017

Bratislava IV 30.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyplývajúcej jej z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a deklarovanej jej i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 05.09.2012, právoplatným dňa 17.10.2012 a vykonateľným dňa 16.11.2012, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry sumou 100,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému dieťaťu riadne neplní od júna 2016, čím jej vznikol dlh za obdobie od júna 2016 až doposiaľ vo výške 1.100,- €, pričom v tomto období bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Bratislava IV, avšak dávku v nezamestnanosti nepoberala, taktiež ani dávky sociálnej pomoci alebo dávku dôchodkového poistenia a peniaze na živobytie si zadovážovala nezisteným spôsobom,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka PZ pod sp. zn. ORP-183/DK-B4-2017 trestne stíhala ako obvinenú XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Dňa 04.05.2017 predložila na tunajšiu prokuratúru po skončení skráteného vyšetrovania spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že uznesenie o vznesení obvinenia bolo XXXXX doručené dňa 31.03.2017.

Z listinných dôkazov poverená príslušníčka zabezpečila do spisu rodný list XXXXX, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 05.09.2012 o určení výživného, správy z jednotlivých úradov na obvinenú a poškodenú, ako aj kópie dokladov o platbách výživného v celkovej výške 1.100,- €.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Z obsahu vyšetrovacieho spisu mám za preukázané, že obvinená bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV č.k. XXXXX zo dňa 05.09.2012 zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou po 100,- € mesačne, čo za obdobie jún 2016 až apríl 2017 predstavuje sumu 1.100,- €. Zároveň z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená uhradila za predmetné obdobie na dlžné výživné spolu sumu 1.100,- €, z čoho dňa 09.03.2017 uhradila sumu 900,- € a dňa 26.04.2017 sumu 200,- €.

Vyhodnotením všetkých doteraz vykonaných dôkazov možno preto konštatovať, že skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatel'om je XXXXX, pretože ako matka XXXXX, nar. XXXXX, neprispievala žiadnym spôsobom na jej výživu od júna 2016 do februára 2017. Zároveň však možno konštatovať, že trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinená v priebehu trestného konania dlžné výživné v celom rozsahu zaplatila a skutok nemal na oprávnené dieťa žiadne trvalo nepriaznivé následky.

XXXXX

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková  
prokurátorka