



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 53/16/1104-20  
EEČ: 2-11-154-2017

Bratislava IV 27.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1998/22 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 5.4.2016, spisová značka 2 Pv 53/16/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinená dňa 07.08.2015 na Pošte 42 v Bratislave, na Saratovskej 9, Bratislava, prevzala na doručenie peňažný poštový poukaz, ktorý bol podaný dňa 06. 08. 2015 pod číslom 645E v sume 340,12,- Eur a adresovaný spoločnosti XXXXX, s.r.o. na adresu XXXXX, XXXXX, pričom obvinená ako poštová doručovateľka tento poštový poukaz podpísala nečitateľným podpisom, na poukaz napísala vymyslené číslo preukazu totožnosti, a peniaze si ponechala pre svoju vlastnú potrebu, čím spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 340,12,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 5.4.2016, spisová značka 2 Pv 53/16/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

V uvedenej trestnej veci bola trestne stíhaná obv. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 07.08.2015 na Pošte 42 v Bratislave, na Saratovskej 9, Bratislava, prevzala na doručenie peňažný poštový poukaz, ktorý bol podaný dňa 06. 08. 2015 pod číslom 645E v sume 340,12,- Eur a adresovaný spoločnosti XXXXX, s.r.o. na adresu XXXXX, XXXXX, pričom obvinená ako poštová doručovateľka tento poštový poukaz podpísala nečitateľným podpisom, na poukaz napísala vymyslené číslo preukazu totožnosti, a peniaze si ponechala pre svoju vlastnú potrebu, čím spôsobila poškodenú spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 340,12,- Eur.

Trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava sp. zn. 2 Pv 53/16/1104 zo dňa 05.04.2016 podmienene zastavené, a bola určená skúšobná doba na dvanásť mesiacov, a tiež bola uložená povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu vo výške 340,12,- Eur poškodenej spoločnosti. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2016, skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 16.04.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa správy z Okresného úradu Bratislava obvinená nemá v evidencii priestupkov žiaden záznam o spáchaní priestupku. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná. Z lustrácie v informačnom systéme polície vyplýva, že obvinená nie je v súčasnej dobe trestne stíhaná. Zo správ OO PZ Bratislava - Dúbravka a MiÚ MČ Bratislava - Dúbravka vyplýva, že nebolo zistené porušovanie zákonov zo strany obvinenej. Zo správy od poškodenej spoločnosti vyplýva, že obvinená uhradila spôsobenú škodu v sume 340,12,- Eur v plnej výške dňa 14.06.2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, a tiež splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu. Z vyššie uvedených dôvodov som podľa § 217 ods.1 Tr. por. rozhodol, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila, a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Greško  
prokurátor