



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 332/15/1104-20  
EEČ: 2-11-166-2017

Bratislava IV 10.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 9.10.2015, spisová značka 2 Pv 332/15/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Po tom, čo si od nestotožnenej osoby kúpil dňa 16.06.2015 za 35 € marihuanu túto mal u seba až do 20:30 h dňa 16.06.2015, kedy bol na Opletalovej ulici v Bratislave kontrolovaný príslušníkmi polície, pričom na ich výzvu dobrovoľne vydal papierovú skladačku s marihuanou o hmotnosti 570 mg a koncentrácii účinnej látky THC 18,0

% hmotnostných obsahujúce 103 mg THC, ktoré predstavuje najmenej 1 dávku drogy, a po jeho predvedení na Obvodné oddelenie PZ Devínska Nová Ves a upozornení, že bude u neho vykonaná bezpečnostná prehliadka, dobrovoľne vydal modré plastové vrečko s marihuanou o hmotnosti 3212 mg a koncentrácii účinnej látky THC 17,6 % hmotnostných obsahujúce 565 mg THC, ktoré predstavuje najmenej 6 dávok drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 9.10.2015, spisová značka 2 Pv 332/15/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV dňa 09.10.2015 uznesením sp. zn. 2Pv 332/15/1104 podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2015, pričom obvinenému plynula 18-mesačná skúšobná doba do 25.04.2017. Po jej uplynutí prokurátorka skúmala podmienky pre ďalšie rozhodnutie vo veci a zadovážila správy a posudky na osobu obvineného.

Zo správy Miestneho úradu mestskej časti Devínska Nová Ves vyplýva, že obvinený žije v mieste bydliska so svojimi rodičmi a bratom, jeho správanie nebolo riešené v Komisii verejného poriadku, nebol ani riešený v priestupkovom konaní Oddelením kontroly. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby spáchal dva priestupky na úseku cestnej premávky, a to v dôsledku nerešpektovania dopravného značenia, za ktoré mu bola uložená v oboch prípadoch bloková pokuta 20,- €. Priestupkov sa dopustil v dňoch 18.01.2017 a 12.04.2017. Z odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že obvinený v ňom má len jeden záznam týkajúci sa tejto trestnej veci. Teda nebol odsúdený za žiadny ďalší nový trestný čin. Z trestnej lustrácie GP SR taktiež vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný za žiadny iný trestný čin.

Skúšobná doba obvinenému XXXXX plynula od 25.10.2015 do 25.04.2017, pričom obvinenému bolo zároveň v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny nový trestný čin, v mieste bydliska o ňom nemajú žiadne negatívne poznatky, pre priestupok bol síce postihnutý dvakrát blokovou pokutou, avšak išlo o menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky, kedy nerešpektoval dopravné značenie.

Na základe týchto zistených skutočností možno preto konštatovať, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa*

*obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).*

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o osvedčení sa XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková  
prokurátorka