



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 08001 Prešov

Číslo: Kv 54/14/7700-92
EEČ: 2-53-520-2017

Prešov 25.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX- SZČO, so sídlom XXXXX, XXXXX zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 28/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovaru v celkovej sume 8.206,80,- eur, za obdobie január, február, máj, jún, júl, september, november a december 2012, od dodávateľa XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktoré si obstaral od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov znížil daňovú povinnosť vyššie uvedeného daňového subjektu na dani z príjmu fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2012 vo výške 1.559,30,- eur, čím takto som spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom Prešov, škodu v celkovej výške 1.559,30,- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Košice uznesením pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 4 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením zo dňa 27.12.2013 totožnej spisovej značky vzniesol vyšetrovateľ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie voči 189 obvineným, medzi inými aj obv. XXXXX z prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 13.07.2017 vo veci konajúci vyšetrovateľ (po vylúčení veci a pridelení veci na KRPZ, OKP Prešov) Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Prešov pod ČVS: XXXXX predložil tento v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku na Krajskú prokuratúru v Prešove vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu okrem iného vyplynulo, že obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného na č.l. 1-4 uviedol, že so všetkým čo je uvedené v predmetnom uznesení súhlasí, svoje konanie ľutuje a bližšie sa k nemu nevyjadril. Následne vystavil dodatočné daňové priznanie a dlžnú sumu uhradil v plnej výške v prospech príslušného daňového úradu. Chce využiť inštitút účinnej ľútosti, o ktorom bol aj riadne poučený.

Po preskúmaní spisu na prokuratúre bolo zistené, že obvinený si v priebehu vyšetrovania svoju daňovú povinnosť voči Daňovému Úradu Prešov dodatočne splnil tým, že dlžnú sumu v zmysle záverov odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX č. 28/2013 v plnom rozsahu uhradil, čo doložil listinnými dôkazmi a to dodatočným daňovým priznaním a poštovou poukážkou na č.l. 5-15 vyšetrovacieho spisu.

Z odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX č. 28/2013 zo dňa 30.09.2013 vyplynulo, že XXXXX- SZČO svojim konaním spôsobil rozdiel na dani z príjmov fyzických osôb oproti dani z podaného daňového priznania za rok 2012 dlh vo výške 1.559,30,- eur.

Zo zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného XXXXX v dňoch 13.07.2016 a 05.06.2017 okrem iného vyplynulo, že obvinený splatnú daň dňa 25.02.2014 vo výške určenej znalkyňou 1.559,30,- eur ako aj jej príslušenstvo v plnej výške uhradil, pričom postihnutý za daňový delikt nebol.

Prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejnú zdravotnú poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda

prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosti, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že Daňový úrad Prešov (výsluch XXXXX) nevyrubil voči daňovému subjektu žiadne sankcie. Obvinený teda nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani mu nebolo trestné stíhanie ako obvinenej osobe za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu, čo vyplynulo aj z vykonaných lustrácií na č.l. 76-77 vyšetrovacieho spisu.

Po zhodnotení uvedených dôkazov, ako aj príslušnej právnej kvalifikácie uvedeného trestného činu je zrejmé, že obv. XXXXX- SZČO zaplatil svoj dlh na dani za sledované obdobie príslušnému daňovému úradu a navyše splnil aj zákonnú podmienku v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona. Týmto spôsobom trestnosť tohto trestného činu v tomto období zanikla a nebol dôvod ďalej v trestnom konaní pokračovať.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták
prokurátor