



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 301/17/1104-14  
EEČ: 2-11-220-2017

Bratislava IV 22.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3040/32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 400.- €  
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300,- €  
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: DOBRÝ ANJEL n.o., Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 37 887 319.  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 3040/32 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie vecí podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Karlova Ves pod spisovou značkou ORP-XXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.05.2017 v čase o 15.51 hod. v Bratislave na ul. H. Meličkovej č. 43 si z bankomatu XXXXX prisvojila nálezom hotovosť 400,- €, ktoré si tam poškodený XXXXX zabudol, a ktoré následne v uvedenom bankomate v prepážke na výdaj hotovosti našla, čím spôsobila pošk. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu vo výške 400,- €.

### **Odôvodnenie:**

V trestnej veci obvinenej XXXXX trestne stíhanej pre prečin zatajenia vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, predložil poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves po skončení skráteného vyšetrovania dňa 11.08.2017 vyšetrovací spis s návrhom na uzavretie a schválenie zmluvy. Dňa 14.08.2017 bol vyšetrovací spis doručený probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu Bratislava IV s pokynom prokurátorky k vykonaniu mediácie medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX a ďalším opatreniam smerujúcim k uzavretiu zmluvy.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní vyplynuli tieto skutočnosti.

Obvinená XXXXX vypovedala, že dňa 12.05.2017 išla okolo bankomatu, ktorý svietil a pípal, pričom v šoku si z neho vzala zabudnutú finančnú hotovosť a išla ďalej. Peniaze si vzala domov. Neskôr povedala svojej mame čo sa stalo a spoločne išli do pobočky banky, ktorá však bola zatvorená a potom z dôvodu pracovného vyťaženia vec neriešila. Peniaze si doma odložila k svojim peniazom.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že pri tom, ako si dňa 12.05.2017 v čase okolo 15.40 hod. vyberal z bankomatu na ul. H. Meličkovej v Bratislave hotovosť, si nedopatrením zabudol z bankomatu peniaze zobrať a vošiel do pobočky banky, kde si následne počas toho ako čakal v rade, toto uvedomil a tak vybehol von, avšak peniaze už v prepážke na výdaj hotovosti nenašiel. Uplatnil si náhradu škody vo výške 400,- €, ktorá mu bola nahradená v celom rozsahu dňa 21.07.2017.

Obvinená XXXXX ako aj poškodený XXXXX dali súhlas na zmluvu a tiež na vykonanie mediácie..

Obvinená nemá v registri trestov žiadny záznam. Aktuálne sa voči nej nevedie žiadne iné trestné stíhanie, pričom v evidencii priestupkov má 4 záznamy za priestupky na úseku cestnej premávky menšej závažnosti, pričom mám za to, že s ohľadom na charakter trestnej činnosti, za ktorú je trestne stíhaná uvedené nebráni prijatiu záveru, že doposiaľ viedla riadny život. Tiež tomu svedčí posudok od jej zamestnávateľa konateľa spol. XXXXX, s.r.o., ktorý obvinenú opísal ako dochvilnú, svedomitú a zodpovednú, pričom výslovne uviedol, že v spoločnosti sú s jej výsledkami a pôsobením veľmi spokojní.

Zo správy probačnej a mediačnej úradníčky z 14.09.2017 vyplýva, že v rámci

vykonanej mediácie prišlo dňa 14.09.2017 k uzavretiu zmluvy medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX. Súčasťou uzavretého zmluvy je tiež vyhlásenie obvinenej o tom, že skutok, za ktorý je trestne stíhaná spáchala. Probačná a mediačná úradníčka predložila tiež poučenia a súhlasy obvinenej a poškodeného tak s mediáciou ako aj so zmluvou. V rámci vykonanej mediácie si poškodený nárok na náhradu škody neuplatnil, nakoľko táto mu už bola nahradená v plnej výške.

Dňa 12.09.2017 obvinená vložila na účet prokuratúry sumu 300,- €, z ktorej je polovica sumy určená na pomoc obetiam trestnej činnosti a polovica určená neziskovej organizácii DOBRÝ ANJEL n.o., Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 37 887 319.

Podľa § 220 ods.1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená je trestne stíhaná pre prečin zatajovania vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, čím je splnená jedna zo zákonných podmienok uvedených v § 220 ods. 1 Tr. por. Obvinená ako aj poškodený súhlasili so zmluvou a následným zastavením trestného stíhania. Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia obvinená XXXXX uhradila poškodenému škodu vo výške 400,- €, čím bola poškodenému uhradená celá škoda tak, ako si ju uplatnil. Obvinená vyhlásila, že skutok, pre ktorý je stíhaná spáchala, toto vyhlásenie urobila pred probačnou a mediačnou úradníčkou slobodne, vážne a určito a súčasne súhlasila so zmluvou, pričom rovnako tak súhlas na tento postup dal aj poškodený. Na účet prokuratúry obvinená vložila sumu 300,- €, z ktorej je polovica sumy určená na pomoc obetiam trestnej činnosti a polovica určená neziskovej organizácii DOBRÝ ANJEL, n.o., Karpatská 3256/15, Poprad, IČO: 37 887 319. Vzhľadom na výšku mesačného príjmu obvinenej a spôsobenú škodu, hodnotím túto ako dostatočnú.

Pokiaľ ide o osobu obvinenej, táto doposiaľ nebola súdne trestaná, v zázname o priestupkoch má síce 4 záznamy za menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky spáchané od roku 2015. Mám za to, že uvedené priestupkové postihy nemôžu odôvodňovať záver o tom, že by išlo o nespoľahlivú osobu, resp. osobu kriminálne závadovú, ktorá by spôsobom svojho života nedávala záruku, že naďalej povedie riadny život. Naopak, skutkové okolnosti prípadu umožňujú prijať záver o splnení aj materiálnej podmienky pre rozhodnutie o schválení zmluvy, pretože doterajší život obvinenej dáva záruku, že do rozporu s Trestným zákonom prišla prvý aj posledný krát. V súvislosti s uvedeným v neposlednom poukazujem tiež na veľmi pozitívne hodnotenie obvinenej jej zamestnávateľom.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti prípadu opätovne konštatujem, že všetky zákonné podmienky pre schválenie zmluvy a rozhodnutie o zastavení trestného

stíhania boli splnené, preto som rozhodla tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Petra Vodová  
prokurátorka