



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 448/17/2204-53
EEČ: 2-18-63-2017

Piešťany 02.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 89/78 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 31.07.2017, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2017 v čase od 12:00 hodiny do 12:15 hodiny v obci XXXXX, XXXXX číslo 89/78, v kuchyni rodinného domu najskôr vulgárne nadával svojej matke XXXXX slovami „vyjebaná piča, kurva špinavá, hovado“, čo opakoval neustále dokola, pritom zovieral ruky v päšť a zatínal zuby, v priebehu čoho sa začal menovanej vyhrážať zabitím v prípade, že ho udá na políciu a následne po tom, ako mu menovaná povedala, že mu zruší trvalý pobyt, tak sa XXXXX vyhrážal ublížením na zdraví slovami, že ju zbije tak, že sa nepostaví zo zeme a nevráti sa domov, čo vzbudilo u XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX vedie pod ČVS: ORP-1356/3-VYS-TT-2017 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX ku svojej osobe uviedol, že sa necíti dobre po zdravotnej stránke, aj pri výsluchu počuje nejaké hlasy, čo je dôsledok jeho diagnózy. Čo sa týka výpovede ku skutku využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Svedkyň-poškodená XXXXX k veci uviedla, že v danej veci bude vypovedať, aj keď obvineným je jej syn XXXXX, teda nevyužila svoje právo podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku. Dodala, že s týmto býva na adrese trvalého pobytu. Dňa 31.07.2017 v čase asi o 08.00 hodine prišiel za ňou do spálne rodinného domu na adrese trvalého pobytu jej syn XXXXX, ktorý si od nej vypýtal peniaze na cigarety, ktoré mu menovaná dala, potom si odišiel kúpiť cigarety. Vrátil sa v čase asi o 09:30 hodine, pričom následne sa nachádzal vonku na dvore rodinného domu, kde začal vulgárne nadávať, pričom ležal na lehátku alebo sa prechádzal po dvore, čo trvalo asi jednu hodinu. Potom prišiel za ňou do kuchyne a vypýtal si od menovanej 2 Eurá na malinovku, ktoré mu dala. XXXXX odišiel s peniazmi preč a vrátil sa okolo 12:00 hodiny, kedy znova pýtal od menovanej 2 Eurá na autobus do Vrbového, pričom uviedol, že tam chce predať striebornú vidličku. Keď mu poškodená odmietla dať peniaze s tým, že žiadnu vidličku nepredá, v tom momente začal XXXXX na menovanú hlasno kričať slovami „vyjebaná piča, kurva špinavá, hovado“, čo opakoval neustále dokola, pritom zovieral ruky v päšť, zatínal zuby a začal sa menovanej vyhrážať zabitím v prípade, že ho zoberú policajti, na čo mu menovaná uviedla, že mu zruší pobyt. Syn sa jej následne vyhrážal zbitím a slovami, že sa nepostaví zo zeme, že si ju počká na ulici a nevráti sa domov.

Uviedla, že incident sa odohral v kuchyni rodinného domu a trval asi 15 minút, bola pri ňom jej matka XXXXX. Potom XXXXX odišiel na dvor, odkiaľ sa vrátil a uvádzal menovanej, že ho niekto sleduje, lebo dala do neho čip a následne pobehoval po dome. Poškodená na záver uviedla, že jej syn XXXXX je psychiatrickým pacientom, lieči sa ambulantne u XXXXX z Piešťan, pričom jeho diagnóza je paranoidná schizofrénia. Lieči sa od roku 2010, 4-krát bol hospitalizovaný v Trnave na psychiatrii, vždy v trvaní asi na 3 týždne, taktiež bol 2-krát na doliečení na psychiatrii v Pezinku z dôvodu zhoršenia stavu. Podľa výpovede poškodenej XXXXX užíval v minulosti pervitín, z čoho mu vznikla schizofrénia.

Momentálne užíva psychiatrické lieky, ale tie kombinuje s alkoholom, neužíva všetky tak ako by mal a taktiež fajčí a hrá automaty. Lieky navyše zapíja pivom. Neustále počuje hlasy, chodí po dome a rozkrikuje sa. Podobné správanie sa opakovalo už aj v minulosti, kedy jej vulgárne nadával, vyhrážal sa jej zabitím, tiež ju fyzicky napadol, nikdy nebola na žiadnom ošetrení ani nič neoznamovala. Raz ju chytil za ruku a vyhrážal sa zabitím, ak mu nedá peniaze. Fyzicky napadol aj jej muža a to tak, že ho chytil do krk, v dôsledku čoho sa muž udrel o dvere.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že žije spoločne so svojou dcérou XXXXX na adrese XXXXX, XXXXX, tu s nimi žije aj jej vnuk XXXXX, ktorý je psychiatrickým

pacientom a sú s ním samé problémy. Dňa 31.07.2017 v čase asi okolo 12:00 hodiny sa so svojou dcérou Libušou nachádzala doma, XXXXX prišiel do domu zo šenku a začal svojej matke vulgárne nadávať do kuriev a píč, pričom pýtal peniaze. Menovaná uviedla, že nadávky, vulgárne vyjadrovanie a vyhrážanie sa zabitím od XXXXX svojej matke XXXXX je u nich doma na dennom poriadku.

Zo zadováženého lekárskeho nálezu z psychiatrického vyšetrenia XXXXX u XXXXX zo dňa 03.05.2017 vyplýva, že menovaný sa nelieči, lieky trvale neužíva, denne vyfajčí 20-30 cigariet, sporadicky pije alkohol. Prvýkrát bol evidovaný na psychiatrickej ambulancii v marci 2010 pre depresívne paranoidný stav z chronického návyku na metamfetamín. Postupne sa diagnóza ustálila na paranoidnej schizofrénii, pričom pretrváva u menovaného zmena osobnosti po psychiatrickom ochorení a závislosť na viacerých psychoaktívnych látkach.

Zo správy Fakultnej nemocnice Trnava, psychiatrické oddelenie vyplýva, že obvinený bol doposiaľ hospitalizovaný 4 krát, a to v rokoch 2011, 2013, 2014 a 2015.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 18.09.2017 bol do konania, na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. Tp 274/2017, pribratý znalec z odboru zdravotníctva na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX číslo 61/2017, znalkyne z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou, pričom obvinený vzhľadom na svoj duševný stav nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať v čase spáchania trestnej činnosti, jeho ovládacie ako aj rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Pobyť obvineného je v súčasnej dobe potenciálne nebezpečný pre spoločnosť. Je u neho prítomná rozvinutá závislosť od metamfetamínu a marihuany v štádiu abstinencie. Pre vyššie uvedené nenavrhuje ochranné protitoxikomanické liečenie, navrhuje mu však uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého policajtom možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie bol spáchaný, tento má znaky vyššie uvedeného trestného činu a v priebehu vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v čase skutku vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe chápe zmysel trestného konania.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, pričom čin spáchania na chránenej osobe.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej

osobe smrťou, ťažkou ujmu na zdraví alebo inou ťažkou ujmu, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 odsek 4 Trestného zákona sa blízkou osobou na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

V zmysle § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, nemožno voči nemu vyvodiť trestnú zodpovednosť a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Mašán
prokurátor