



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: XXXXX/6601-76
EEČ: 2-45-169-2017

Banská Bystrica 20.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od mesiaca august roku 2010 až do dňa 08.06.2011 neoprávnene užíval dom nachádzajúci sa na ulici XXXXX v XXXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX vedeného Správou katastra nehnuteľností XXXXX, a to bez súhlasu jediného vlastníka tejto nehnuteľnosti - XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, ktorej tak bránil v užívaní tohto domu.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX viedol pod č. ORP-XXXXX trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin

neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že v čase od mesiaca august roku 2010 až do dňa 08.06.2011 neoprávnenne užíval dom nachádzajúci sa na ulici XXXXX v XXXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, vedeného Správou katastra nehnuteľností XXXXX, a to bez súhlasu jediného vlastníka tejto nehnuteľnosti - XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, ktorej tak bránil v užívaní tohto domu.

Chronologický priebeh realizovaného trestného konania bol nasledovný:

Uznesením povereného príslušníka odboru skráteného vyšetrovania Úradu justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici bolo dňa 25.11.2010 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. pod č. ORP-XXXXX začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Z úkonov vykonaných v priebehu prípravného konania bolo zistené, že konanie páchatel'a je potrebné ďalej kvalifikovať ako prečin neoprávneného zásahu do práva domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zák., kde je vecne príslušný konať vyšetrovateľ PZ. Z tohto dôvodu bol spisový materiál dňa 20.05.2011 prevzatý na ďalšie konanie na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, kde bol zaevidovaný pod č. ORP-XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ bolo dňa 08.06.2011 postupom v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por., vznesené obvinenie XXXXX, a to za prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) trestného Zákona tak, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu prípravného konania bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že je výlučnou vlastníčkou rodinného domu na ulici XXXXX. Uvedenú nehnuteľnosť v roku 2004 prenajala pánovi XXXXX, pričom zmluvu o nájme uzavreli na 5 rokov. Pán XXXXX sa zaviazal platiť mesačne 6000,- Sk za nájom a okrem toho ešte za energie. Po uplynutí piatich rokov spísali dodatok číslo 1, a to na tri mesiace od 01.10.2009 do 31.12.2009, kde sa zaviazal platiť mesačne 269,-€ plus energie vo výške 231,-€. Následne dňa 01.01.2010 uzavreli dodatok číslo 2, opäť na tri mesiace, a to do 31.03.2010, kde upravili výšku nájmu na 250,-€ a platbu za energie na 270,-€. Po uzavretí tohto druhého dodatku sa objavili prvé problémy s platením nájomného, pričom pán XXXXX chcel uzavrieť nájomnú zmluvu až do konca roku 2010, s čím ona nesúhlasila. Dňa 31.03.2010 sa pán XXXXX zaviazal, že do 15.04.2010 uhradí dlžnú sumu na nájomnom vo výške 520,-€, čo však nespravil a viac sa jej s ním nepodarilo skontaktovať. Následne dňa 28.10.2010 bola v XXXXX, kde chcela dať odpojiť elektrinu, na pozemok sa nedostala a rovnako asi elektrikárom sa nepodarilo elektriku odpojiť, nakoľko kľúče od brány na pozemok mal len pán XXXXX. Niekedy v decembri roku 2010 za ňou pán XXXXX prišiel do XXXXX a doniesol 600,-€ za nájomné, o čom spísali doklad a dohodli sa, že môže ostať do konca februára roku 2011 s tým, že do 28.02.2011 uhradí ešte 1400,-€. Uvedenú sumu však do 28.02.2011 neuhradil. Následne sa mal menovaný dostaviť na políciu, no k úkonu sa nedostavil. Následne dňa 29.03.2011 jej pán XXXXX poslal na účet sumu 1400,-€, no potom už za nič neplatil a ani dom

nevypratal, čím jej bránil v jej užívaní predmetnej nehnuteľnosti.

V procesnom postavení svedka bol k veci vypočutý aj manžel poškodenej, XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil skutočnosti uvádzané poškodenou. Taktiež boli zabezpečené aj na vec sa vzťahujúce dôkazné listinné materiály.

Vo veci sa nepodarilo k výsluchu zabezpečiť obvineného XXXXX, nakoľko menovaný v mieste trvalého bydliska nebýval, neprevzal si žiadnu korešpondenciu a preverovaním neboli zaistené skutočnosti, ktoré by viedli k stotožneniu miesta jeho pobytu. Vzhľadom na uvedené bola dňa 09.08.2011 podaná žiadosť o vyhlásenie pátrania po osobe obvineného XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX bolo trestné stíhanie dňa 10.08.2011 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. prerušené, nakoľko pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 25.03.2013 vydal sudca Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. OTp/73/2013 príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

V dobe po prerušení trestného stíhania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 09.08.2017 zomrel. Na základe uvedeného zistenia bolo potrebné v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračovať, kde k veci bol zabezpečený úmrtný list, na základe ktorého bolo zistené a potvrdené, že XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 09.08.2017 v XXXXX .

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho, kde vzhľadom na uvedené pokladám návrh na zastavenie trestného stíhania za odôvodnený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti konajúci vyšetrovateľ PZ dňa 19.12.2017 predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX súvisiaci vyšetrovací spis a navrhol trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. zastaviť.

Preskúmaním zabezpečených dôkazov, a to najmä zápisníc o procesných výsluchoch a listín som zistila, že dôkazy v plnom rozsahu preukazujú, že predmetný skutok napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty citovaného prečinu a spáchal ho obvinený. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený zomrel, nie je možné proti nemu viesť trestné stíhanie.

Z uvedeného dôvodu som vyhodnotila návrh vyšetrovateľa PZ za dôvodný a rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Gengelová
prokurátorka