



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Sp. zn. : 1 Pv 127/15/8810
EEČ : 2-68-635-2015

Spišská Nová Ves, 6.5.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Prečin: Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

dňa 17. februára 2015 v čase okolo 08.30 h v katastri obce XXXXX, v časti zv. Jereňáš, z parcely č. C-KN 776/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil kmeň stromu borovica o dĺžke 5 m so stredovým priemerom 9 cm, v celkovom objeme 0,03 m³, čím pre poškodeného Pozemkové spoločenstvo, Lesná spoločnosť Katúň a Mulík XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,80 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku **je určená obvinenému skúšobná doba** v trvaní 12 mesiacov.

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru v Spišských Vlachoch uznesením ČVS: ORP-377/SV-SN-2015 zo dňa 17.02.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol ml. XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený ml. XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, k spáchaniu prečinu sa priznal a oľutoval svoje konanie a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Takisto zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok je prečinom a že ho spáchal obvinený, pričom poukazujem na výpoveď zástupcu poškodenej strany XXXXX, ktorý v podstate uviedol, že došlo k odcudzeniu drevnej hmoty, vyjadrenie policajtov, ktorí obvineného pri čine pristihli, fotodokumentáciu, správu z katastra o zaradení pozemku do lesného pôdneho fondu a v neposlednom rade aj na priznanie obvineného.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, u ktorého horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Konaním obvineného ml. XXXXX bola pre poškodeného XXXXX spôsobená škoda vo výške 1,80 €. Poškodený však náhradu škody nežiadal, nakoľko odcudzené drevo mu bolo vrátené.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Takisto sa nedopustil žiadneho priestupku.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa ktorého v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení.

Obvinený ml. XXXXX a jeho zákonný zástupca s postupom podľa § 216 Trestného poriadku súhlasili.

Vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, na vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného ml. XXXXX so skúšobnou dobou v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 216 ods. 5 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Trestného poriadku).

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor