



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 08001 Prešov**

Číslo: Kv 54/14/7700-140  
EEČ: 2-53-924-2018

Prešov 07.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom  
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za daňový subjekt XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, IČO:XXXXX, zahrnul do daňových výdavkov vyššie uvedeného daňového subjektu fiktívne daňové doklady, ktorých podrobný rozpis je uvedený v prílohe odborného vyjadrenia č. 83/2013 znalca XXXXX, u ktorých nedošlo k zdaniteľnému plneniu, a to za nákup tovarov a služieb v celkovej výške 17.863,20,- eur za obdobie: október, november, december 2012, od dodávateľov: XXXXX XXXXX, s.r.o., XXXXX, IČO:XXXXX ktoré si obstaral od obvineného XXXXX, v dôsledku čoho takýmto neoprávneným započítaním fiktívnych daňových dokladov skrátil DPPO za zdaňovacie obdobie roku 2012 v rozsahu 2.828,34,- eur a súčasne DPH za zdaňovacie obdobie roku 2012 v rozsahu 2.977,19,- eur, čím takto na úkor štátneho rozpočtu SR, v zastúpení Finančným riaditeľstvom SR - Daňovým úradom XXXXX skrátil daň v celkovom rozsahu **5.805,53,- eur**

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 06.02.2013 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 4 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením zo dňa 27.12.2013 totožnej spisovej značky vzniesol vyšetrovateľ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie voči 189 obvineným, medzi inými aj obv. XXXXX zo zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.12.2018 vo veci konajúci vyšetrovateľ (po vylúčení veci a pridelení veci na KRPZ, OKP XXXXX) Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX pod ČVS: XXXXX predložil tento v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku na Krajskú prokuratúru v Prešove vyšetrovací spis spolu s návrhom na zatavenie trestného stíhania voči tomuto obvinenému z dôvodu splnenia podmienok účinnej ľútosti v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu okrem iného vyplynulo, že obv. XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného na č.l. 1-4 uviedol, že to čo je uvedené v uznesení o vznosení obvinenia je pravdou, ku svojmu konaniu sa v plnom rozsahu priznal, skrátenu daň uhradil a žiada o uplatnenie inštitútu účinnej ľútosti. Ku svojej výpovedi zároveň doložil aj kópie daňového priznania a výpis z účtu, z ktorého je zrejmé, že dlžnú sumu už uhradil. Chce využiť inštitút účinnej ľútosti, o ktorom bol aj riadne poučený.

Po preskúmaní spisu na prokuratúre bolo zistené, že obvinený si v priebehu vyšetrovania svoju daňovú povinnosť voči Daňovému Úradu XXXXX dodatočne splnil tým, že dlžnú sumu v zmysle záverov odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX č. 83/2013 v plnom rozsahu z účtu spol. XXXXX s.r.o. uhradil, čo doložil listinnými dôkazmi a to dodatočným daňovým priznaním a výpisom z účtu spoločnosti na č.l. 5-23 vyšetrovacieho spisu.

Z odborného vyjadrenia znalkyne XXXXX č. 83/2013 zo dňa 13.11.2013 vyplynulo, že spol. XXXXX s.r.o. svojim konaním spôsobila dlh na DPH a DP PO oproti údajom z podaného daňového priznania za rok 2012 spolu vo výške 5.805,53,- eur.

Zo zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného XXXXX v dňoch 13.07.2016 a 05.06.2017 okrem iného vyplynulo, že obvinený splatnú daň vo výške 5.805,53-eur v plnej výške uhradil.

Zo správy Daňového Úradu XXXXX zo dňa 11.07.2016, 14.11.2017 a 24.04.2018 vyplýva, že daňový subjekt si dodatočne splnil svoju daňovú povinnosť a nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin a zároveň

nebolo voči nemu trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti, čo vyplynulo z policajných lustrácií.

Zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení uvedených dôkazov, ako aj príslušnej právnej kvalifikácie uvedeného trestného činu je zrejmé, že obv. XXXXX v mene spol. XXXXX s.r.o. zaplatil svoj dlh na dani za sledované obdobie príslušnému daňovému úradu a navyše splnil aj zákonnú podmienku v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona. Týmto spôsobom trestnosť tohto trestného činu v tomto období zanikla a nebol dôvod ďalej v trestnom konaní pokračovať.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Soták  
prokurátor