



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 41/19/2204-10
EEČ: 2-18-35-2019

Piešťany 02.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 72/11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca máj 2018 do 17.03.2019 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletého dieťaťa XXXXX, narodeného 27.06.XXXXX riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2016, právoplatným dňa 30.03.2016, tak, že je povinný prispievať na výživu syna Mareka sumou vo výške 100,- Eur mesačne do 15 -teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil s výnimkou mesiaca december 2018, kedy uhradil výživné vo výške 38,-Eur, pričom v uvedenom období neprejavil snahu riadne sa zamestnať, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.062,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 05.02.2019 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí - obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX, ďalej boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rodný list dieťaťa, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2016, potvrdenie o návšteve školy, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Potvrdil, že od mája 2018 výživné na svojho syna Mareka zaplatil len raz a to v mesiaci december 2018, a to len sčasti vo výške 38,- Eur. Je síce nezamestnaný, pričom nie je evidovaný na úrade práce, ale občas vykonáva nejaké upratovacie práce, za čo dostáva odmenu. Okrem syna XXXXX má aj dcéru XXXXX ktorú má so svojou družkou Vlastou. Jeho družka má okrem spoločnej dcéry Karoli ďalšie štyri deti, o ktoré sa spolu starajú. Keďže sa stará o päť detí, nezostávajú mu peniaze na platenie výživného na syna Mareka.

Záverom dodal, že dlžné výživné na svojho syna Mareka sa bude snažiť uhradiť v najbližších dňoch.

Poškodená XXXXX uviedla, že obvinený XXXXX bol jej manželom, pričom ich manželstvo bolo rozvedené v roku 2006 a maloletý syn XXXXX jej bol zverený do výchovy. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 13P/115/2015 zo dňa 17.02.2016, právoplatným dňa 30.03.2016, súd zvýšil výživovaciu povinnosť na syna Mareka na sumu 100,- Eur mesačne. Od mesiaca máj 2018 až do 17.03.2019 obvinený XXXXX zaplatil výživné len v mesiaci december 2018 a to vo výške 38,- Eur.

Vo svojej následnej výpovedi zo dňa 18.03.2019 poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej dňa 18.03.2019 v doobedňajších hodinách uhradil dlžné výživné vo výške 1.062,-Eur, teda už jej na výživnom nič nedlhuje. Zároveň dodala, že neplnenie výživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na maloletom synovi žiadne nepriaznivé následky.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 13P/115/2015 zo dňa 17.02.2016, právoplatným dňa 30.03.2016, bol obvinený XXXXX zaviazaný platiť výživné na maloletého XXXXX sumou 100,- Eur mesačne do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Z informačného systému Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v období, pre ktoré mu bolo vznesené obdobie, zamestnaný.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, XXXXX je zrejmé, že obvinený nebol v období od mesiaca máj 2018 do 17.03.2019 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu

bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral, pričom nevyvinul dostatočné úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu deťatu.

Obvinený XXXXX tak svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Splodením dieťaťa rodič berie na seba povinnosť a zodpovednosť, ktoré ho sprevádzajú po celý ďalší život, preto je nevyhnutné, aby sa správal tak, aby si svoje záväzky a povinnosti dokázal vždy a za každých okolností riadne plniť. Osoba, ktorá má zákonnú povinnosť vyživovať iného, musí využiť všetky možnosti na to, aby si túto povinnosť v reálne možnej výške splnila.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka