



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 565/18/1104-12
EEČ: 2-11-150-2019

Bratislava IV 20.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1535/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

i napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 1589/2, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 1.000,- CZK /38,82 €/ mesačne počínajúc dňom 01.04.2015 vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 01.04.2015 doposiaľ s výnimkou mesiaca august 2016, kedy uhradil 65,- €, mesiaca september 2016, kedy uhradil 70,- € a mesiaca október 2016, kedy uhradil 70,- €, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.690,79 €, pričom v rozhodnom období nebol na ÚPSVaR vedený ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti a ani iné sociálne dávky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo prevzaté trestné oznámenie z Českej republiky tunajšou prokuratúrou dňa 23.10.2018, pričom miestna príslušnosť bola ustálená na základe reálneho pobytu obvineného XXXXX XXXXX. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX IV trestne stíhal obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe pod ČVS:ORP-753/2-VYS-B4-2018.

Dňa 17.05.2019 predložila vyšetrovateľka PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku. V rámci preskúmania návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľky PZ je dôvodný.

Vyšetrovaním bolo v prípravnom konaní preukázané, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. 24.01.2006, trvale bytom XXXXX 1589/2, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX a že si obv. XXXXX riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru, čím mu vznikol dlh na výživnom sume 1.690,79 € za obdobie od 01.04.2015 doposiaľ /vrátane mesiaca máj 2019/. Z doteraz vykonaných dôkazov, predovšetkým matky XXXXX, ako aj ďalších vykonaných dôkazov vyplýva, že skutok sa stal tak, ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia, napĺňa znaky označeného trestného činu a spáchal ho obv. XXXXX. Vykonaným dokazovaním bolo súčasne zistené, že obvinený uhradil dlžné výživné dňa 03.05.2019 vo výške 1.613,09 € a dňa 09.05.2019 vo výške 80,- € poukázaním finančných prostriedkov z jeho účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. na účet matky dieťaťa XXXXX vedený v Česká spořitelna, a.s., čím bolo uhradené celé dlžné výživné za obdobie od 01.04.2015 do mája 2019 /vrátane/. XXXXX potvrdila prevzatie dlžného výživného, s tým, že uviedla, že celkový dlh na výživnom za celé rozhodné obdobie /vrátane mesiaca máj 2019/ bol obvineným uhradený k čomu predložila výpisy z banky a výpočet dlžného výživného (č.l. 75-78). XXXXX tiež vo výsluchu ako aj písomne uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti otcom na dcére XXXXX nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky (č.l. 54-67, 75).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zanikla k 09.05.2019.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa citovanými ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka