



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 108/19/1104-5
EEČ: 2-11-151-2019

Bratislava IV 22.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6163/26 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

i napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich synov XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 150,- € mesačne a na syna XXXXX sumou 130,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom JXXXXX XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 01.03.2018 doposiaľ s výnimkou mesiaca marec 2018, kedy uhradil 50,- €, mesiaca apríl 2018, kedy uhradil 280,- €, mesiaca máj 2018, kedy uhradil 280,- €, mesiaca jún 2018, kedy uhradil 200,- €, mesiaca júl 2018, kedy uhradil 100,- €, mesiaca august 2018, kedy uhradil 200,- €, mesiaca september 2018, kedy uhradil 280,- €, mesiaca február 2019, kedy uhradil 100,- €, a mesiaca marec 2019, kedy uhradil 250,- €, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.060,- €, pričom v rozhodnom období nebol vedený ako

uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky v nezamestnanosti a ani iné sociálne dávky

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci poverený príslušník OO PZ Devínska Nová Ves na uznesení pod ČVS:ORP-118/DN-B4-VYS-B4-2019 zo dňa 29.03.2019 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 21.05.2019 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. poriadku. V rámci preskúmania návrhu a na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Skráteným vyšetrovaním bolo v prípravnom konaní preukázané, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, na ktorých si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, čím mu vznikol dlh na výživnom sume 1.060,- € za obdobie od marca 2018 doposiaľ. Z doteraz vykonaných dôkazov, predovšetkým výsluchu matky XXXXX ako aj ďalších vykonaných dôkazov vyplýva, že skutok sa stal tak, ako je popísaný v uznesení o vznesení obvinenia, naplnia znaky označeného trestného činu a spáchal ho obv. XXXXX. Vykonaným dokazovaním bolo súčasne zistené, že obvinený uhradil dňa 15.04.2019 výživné vo výške 280,- € poukázaním účet XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. a dňa 16.05.2019 jej bolo poslaných na účet zvyšných 1.340,- € od exekútora, na ktorého účet obvinený XXXXX dňa 09.05.2019 (za účelom zaplatenia výživného) peniaze vložil, čím bola uhradená celá suma dlžného výživného za obdobie od marca 2018 do mája 2019 /vrátane/. XXXXX potvrdila prevzatie dlžného výživného, s tým, že uviedla, že celkový dlh na výživnom za celé rozhodné obdobie bol uhradený. Uvedené potvrdzujú príkazy na úhradu a potvrdenie o vklade v hotovosti, ktoré sú súčasťou spisu. Súčasne XXXXX vo výsluchu uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti otcom na synoch nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona zanikla k 16.05.2019.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. I písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa citovanými ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Petra Vodová
prokurátorka