



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 195/19/1104-12
EEČ: 2-11-179-2019

Bratislava IV 09.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.05.2019 v čase o 16.28 h z nadvoria Domova sociálnych služieb Rozsutec, Bratislava - Lamač, Furmanská č. 4, telefonicky z čísla +421903379977 registrovaného na XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX oznámil na služobnú linku polície č. 158 že v Prezidentskom paláci je bomba, čo následne viedlo k evakuácii uvedených priestorov a vykonaniu bezpečnostnej pyrotechnickej prehliadke s negatívnym výsledkom,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Bratislava IV na podklade uznesenia sp. zn. ORP-255/1-VYS-B4-2019 zo dňa 17.05.2019 viedol trestné

stíhanie obvineného XXXXX pre prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona.

Dňa 24.06.2019 predložil prokurátorovi v danej trestnej veci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené a vykonané tieto dôkazy.

Obvinený XXXXX vypovedal, že z izby XXXXX vzal jeho mobil, vyšiel pred budovu domova a zavolať na linku 112, že v Prezidentskom paláci je bomba. O chvíľu mu volali späť a dal im k telefónu sestričku. Po nejakom čase prišlo policajné auto, pýtali sa ho prečo to urobil. To čo urobil je mu ľúto, má úzkosti a depresie.

K svojej osobe uviedol, že žije v domove sociálnych služieb Rozsutec, je invalidný dôchodca a je pozbavený spôsobilosti na právne úkony z dôvodu, že je psychiatrický pacient.

Svedok XXXXX vypovedal, že žije v domove sociálnych služieb Rozsutec. Včera si nechal mobilný telefón na nabíjačke v izbe a počas toho mu zrejme XXXXX telefón vzal a volal na políciu, že v Prezidentskom paláci je bomba.. Toto aj počul. Potom prišla opatrovateľka a niekam volala, policajti zobrali XXXXX zo sebou.

V rámci trestného stíhania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX. Zo znaleckého posudku MUDr. Klaudie Stanislavovej vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel mentálnou retardáciou ľahkého až stredne ťažkého stupňa s poruchou správania. Ide o celoživotnú poruchu, v dôsledku ktorej nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani svoje konanie ovládať. Ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté. V rámci jeho duševnej poruchy sa vyskytujú prejavy ako neadekvátny impulzivita, iritabilita, raptý zlosti, afektívne rozlady, koná pudovo bez racionálnej kontroly. V zníženej miere vedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania. Vedel, že koná zle, avšak kvôli mentálnemu deficitu a nedostatočne rozvinutému hodnotovému systému nedokázal domyslieť dôsledky svojho konania. Zmysel trestného konania je schopný chápať len rámcovo v jednoduchých súvislostiach, nie v hĺbke a v podstate. Pobyt obvineného na slobode je nebezpečný. Mentálna retardácia je celoživotné ochorenie, maladaptívne konanie obvineného sa dá očakávať aj do budúcnosti, preto by bolo vhodné zväžiť jeho inštitucionalizáciu. Závislosť od alkoholu, omamných a psychotropných látok zistená nebola.

Z listinných dôkazov boli do spisu založené prepis zvukovej nahrávky hovoru na č. 158, zápisnica o zaistení vecí – mobilného telefónu, z ktorého bol hovor uskutočnený, rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 20Ps 16/2014 z 18.06.2015 o pozbavení spôsobilosti XXXXX na právne úkony, lustrácie na obvineného.

Vyššie uvedené a popísané dôkazy preukazujú, že obvinený XXXXX spáchal prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona tak, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia. Z jeho spáchania je usvedčovaný vlastným priznaním, výpoveďou svedka XXXXX, zvukovou nahrávkou telefonátu. Keďže však obvinený XXXXX v čase skutku trpel a i v súčasnosti trpí duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani svoje konanie ovládať, nie je pre tento skutok trestne zodpovedný. Z toho dôvodu musí byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková
okresná prokurátorka