



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 598/15/1104-50  
EEČ: 2-11-200-2019

Bratislava IV 21.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 23.5.2017, spisová značka 2 Pv 598/15/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.09.2015 v čase okolo 13:30 hod. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Mokka, EČV: BL 644FE v Bratislave po Hodonínskej ulici v kruhovom objazde smerom na výjazd Stupava v ľavom jazdnom pruhu, pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri prejazde s vozidlom do pravého jazdného pruhu narazil do motocykla zn. Honda 125, EČV: BA 514BE, ktoré viedol vodič poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX – XXXXX v pravom jazdnom pruhu, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) a § 10 ods. 6 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení

a doplnení niektorých zákonov, v dôsledku nárazu motocykel s poškodeným motocyklistom spadol na vozovku a poškodený vodič motocykla utrpel vyvrtnutie a natiahnutie kolenného kĺbu a natrhnutie tibiálneho vnútorného bočného väzu pravého kolena s dobou liečenia spojeného s práceneschopnosťou od 17.09.2015 do 11.10.2015, počas ktorej mal poškodený na kolene nasadenú ortézu a pri chôdzi používal barle.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava IV zo dňa 23.5.2017, spisová značka 2 Pv 598/15/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV sp. zn. 2 Pv 598/15/1104 zo dňa 23.05.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť škodu v zmysle Dohody o náhrade škody zo dňa 15.05.2017.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, teda dňom 06.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin. Z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný na inej súčasti PZ. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiaden priestupok.

Zo správy Dôvery zdravotnej poisťovne, a. s. vyplýva, že dňa 19.06.2017 spoločnosť Generali poisťovňa, a. s. uhradila škodu v sume 153,94 Eur, ktorá vznikla protiprávnym konaním obvineného.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že dňa 24.05.2017 spoločnosť Generali poisťovňa, a. s. uhradila škodu v sume 246,70 Eur, ktorá vznikla protiprávnym konaním obvineného.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Možno teda konštatovať, že počas skúšobnej doby viedol riadny život a splnil aj ostatné podmienky pre vyslovenie záveru o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková  
okresná prokurátorka