



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY  
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 365/19/2204-5  
EEČ: 2-18-158-2019

Piešťany 11.10.2019

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1144/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v období od mesiaca február 2019 až do septembra 2019, si ako otec maloletého dieťaťa XXXXX narodenej XXXXX bytom XXXXX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXXak, že je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 150,- Eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si plnil len nepravidelne, napriek tomu, že jeho majetkové pomery mu umožňovali riadne si plniť vyživovaciu povinnosť, čím mu tak na výživnom vznikol dlh vo výške 920,- Eur,*

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 08.08.2019 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, správy od zamestnávateľa obvineného, rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

**Obvinený XXXXX** sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom dodal, že v mesiaci február 2019 uhradil výživné vo výške 80,- Eur, v mesiaci marec 2019 uhradil výživné vo výške 100,- Eur, v mesiacoch apríl 2019 až máj 2019 neuhradil žiadne výživné, v mesiacoch jún 2019 a júl 2019 uhradil výživné vo výške 50,- Eur. V mesiaci august neuhradil žiadne výživné. Jeho bývala manželka mu spravila debet vo výške 2.500,-Eur na jeho kreditnej karte Home Credit, preto sa snažil uhradiť tento dlh. Výživné má v úmysle uhradiť, no nedá sa mu uhradiť v plnej výške a naraz, dlh sa bude snažiť uhradiť postupným splácaním. S dcérou nie je v kontakte od 03.06.2018, on sa snaží s dcérou nadväzovať kontakt, ale dcéra s ním kontakt odmieta a pritom by jej dal všetko, nakoľko ju ľúbi a nechce ju stratiť. Predtým dcérke kupoval veci a darčeky, spolu trávili čas, bývala uňho na víkendy, po dcérku si chodil do Piešťan, do dnešného dňa má uňho dcérka uložený vianočný darček.

**Poškodená XXXXX** vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX, si neplní svoju zákonom danú vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú dcéru XXXXX ktorá žije s ňou v spoločnej domácnosti a aj jej bola súdom zverená do starostlivosti. Obvinený XXXXX nezaplatil výživné v plnej výške v mesiacoch február a marec roku 2019 a v mesiacoch apríl až máj roku 2019 nezaplatil výživné vôbec. Dňa 21.06.2019 poslal sumu vo výške 50,- Eur a za mesiaci júl 2019 uhradil výživné vo výške 50, - Eur a to dňa 26.07.2019. Obvinený XXXXX má súdom určené, že sa s dcérou môže stretávať každý druhý víkend, čo zo začiatku aj využíval, ale nakoľko sa dcéra u neho necítila dobre a odmietala k otcovi chodiť, tak sa spolu dohodli, že dcéra nebude k nemu chodiť domov, ale on bude môcť kedykoľvek po predošlej dohode prísť dcéru navštíviť, ale toto už viac ako rok nevyužíva. Rovnako jej ani nekupuje žiadne darčeky a to ani na narodeniny, meniny a ani na Vianoce. Občas napíše, aby dcére niečo odkázala, ale sám od seba sa v podstate nezaujíma o dcéru.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 26.09.2019 uviedla, že dlžné výživné jej bolo v celom rozsahu uhradené a to dňa 12.09.2019, kedy jej bola na účet zaslaná suma vo výške 770,- Eur, čo je bežné výživné za obdobie od februára roku 2019 do augusta roku 2019 a dňa 11.09.2019 jej bolo na účet zaslané bežné výživné vo výške 150,- Eur.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky.

Tvrdenie poškodenej ohľadom úhrady výživného je preukázané výpisom z účtu poškodenej XXXXX.

XXXXX súdu Galanta sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 24.07.2015 bola maloletá XXXXX XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX ako otec maloletého dieťaťa bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletú XXXXX sumou vo výške 150, - Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Zo správy zamestnávateľa spoločnosti XXXXXa vyplýva, že obvinený XXXXX bol pracovnom pomere od 01.06.2018 do 30.04.2019 na pozícií supervízor logistiky. Pracovný pomer bol uzatvorený na dobu neurčitú, bol však ukončený dohodou podľa § 60 Zákonníka práce. Obvinený si prácu plnil svedomito. Poberal čistý mesačný príjem vo výške 676,- Eur. Od 08.07.2019 je obvinený zamestnaný v spoločnosti XXXXX kde poberá čistý mesačný príjem vo výške 1.315,48 Eur.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného. V rozhodnom období obvinený XXXXX poberal príjem, ktorý mu umožňoval výživné na svoju dcéru uhrádzať.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX ako aj predložený výpis z účtu v UniCredit Bank, preukazujúci uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvineného zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného

poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka