



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 233/19/1104-22
EEČ: 2-11-260-2019

Bratislava IV 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 26.09.2019, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 1, XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV, č. k. XXXXX zo dňa 21.02.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu dcéry Michaely sumou 82,98 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a taktiež bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX IV č.k. XXXXX zo dňa 09.05.2018, právoplatný 10.07.2018, ktorým bol XXXXX uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so skúšobnou dobou podmieneného odsúdenia v trvaní dva roky, si túto vyživovaciu povinnosť neplnil od 30.06.2018 až do 28.02.2019, teda do ukončenia štúdia dcéry Michaely, s výnimkou mesiaca júl 2018, kedy uhradil sumu 20 € a mesiaca august 2018, kedy uhradil sumu 20 €, čím mu vznikol dlh na výživnom na

dcéru Michaelu vo výške 623,84,-€, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako zamestnanec u žiadneho zamestnávateľa, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné sociálne dávky, do 01.01.2019 bol vedený v živnostenskom registri ako podnikateľský subjekt a od 09.01.2019 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV zo dňa 05.06.2019 vydaným pod spisovou značkou ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX 1, XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV, č. k. 1XXXXX zo dňa 21.02.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 23.09.2008, ktorým ho zaviazal prispievať na výživu dcéry Michaely sumou 82,98 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a taktiež bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX IV č.k. XXXXX zo dňa 09.05.2018, právoplatný 10.07.2018, ktorým bol XXXXX uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so skúšobnou dobou podmieneného odsúdenia v trvaní dva roky, si túto vyživovaciu povinnosť neplnil od 30.06.2018 až do 28.02.2019, teda do ukončenia štúdia dcéry Michaely, s výnimkou mesiaca júl 2018, kedy uhradil sumu 20 € a mesiaca august 2018, kedy uhradil sumu 20 €, čím mu vznikol dlh na výživnom na dcéru Michaelu vo výške 623,84,- €, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako zamestnanec u žiadneho zamestnávateľa, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné sociálne dávky, do 01.01.2019 bol vedený v živnostenskom registri ako podnikateľský subjekt a od 09.01.2019 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

XXXXX je zo spáchania vyššie uvedeného skutku v aktuálnom štádiu konania usvedčovaný zápisnicou o trestnom oznámení XXXXX, vlastnou výpoveďou v procesnom postavení obvineného pred sudkyňou pre prípravné konanie, rozhodnutiami súdov o určení vyživovacej povinnosti, trestným rozkazom a dokladom o jeho doručení obvinenému, rodným listom, správami a posudkami a ďalšími listinnými dôkaznými prostriedkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo zápisnice o trestnom oznámení poškodenej XXXXX vyplýva, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Zo spisového materiálu tiež vyplýva, že obvinený dňa 10.10.2019 prostredníctvom pošty zaslal poškodenej XXXXX dlžnú sumu 623,84 € a zaplatenie tejto sumy predstavujúcej dlh na výživnom potvrdila aj sa samotná poškodená XXXXX. Obvinený teda svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa

súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený preto splnil všetky zákonné podmienky požadované ustanovením § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. pre zánik trestnosti činu.

S poukazom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Remig Kubička, PhD.
prokurátor