



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 94/19/1104-19
EEČ: 2-11-325-2019

Bratislava IV 14.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2019 v čase o 10:59 h v Bratislave na Eisnerovej ulici ako chodec vstúpila z pomedzi zaparkovaných vozidiel do jazdnej dráhy autobusu MHD linky č. 20, továrenskej značky SOR NB 12, ev. č. BL560PV, ktorý viedla vodička XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX XXXXX, na čo vodička autobusu reagovala prudkým brzdením autobusu, následkom čoho prišlo k zrážke s chodkyňou – obvinenou a v dôsledku vynúteného prudkého brzdenia aj k pádu cestujúcich v autobuse, a to poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX XXXXX, ktorý utrpel reznú ranu na pravom líci a zlomeninu pravej ramennej kosti s dobou liečenia 8 až 12 týždňov, poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, XXXXX, ktorá utrpela zlomeninu stavca C2, pomliaždenie hlavy frontálne s tržnou ranou, s dobou liečenia 14 až 16 týždňov a poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorá utrpela úraz hlavy a nalomenie fibuly členka bez posunu s predpokladanou dobou liečenia 10 až 12 týždňov.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Odboru dopravných nehôd, na podklade uznesenia ČVS: KRP-41/ODN4-BA-2019 zo dňa 23.05.2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 25.10.2019 predložil prokurátorovi v danej trestnej veci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Obvinená XXXXX vypovedala, že v čase skutku brala veľké množstvo liekov. Stáva sa jej, že stráca pamäť, býva dezorientovaná, pár krát odpadla, keď jej klesne cukor aj 15 minút si nič nepamätá. K samotnému skutku sa vyjadriť nevie, nevie prečo a ako prechádzala cez vozovku alebo či sa presvedčila, že môže cez vozovku bezpečne prejsť. Nepamätá si ani, že ju zrazil autobus, mala len matný pohľad, že leží na ceste a sú okolo nej ľudia. Spomína si až na pobyt v nemocnici.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že dňa 18.02.2019 v čase o 10.45 h. viedla autobus MHD linky č. 20, továrenskej značky SOR NB 12, evidenčného čísla BL560PV. V čase skutku bola denná doba, dobré počasie, vozovka suchá a autobus bol v dobrom technickom stave. Počas jazdy po Eisnerovej ulici zrazu zbadala z pomedzi vozidiel z pravej strany vyjsť staršiu pani s vozíkom, ktorá jej nečakane vošla do jazdnej dráhy. Mala oblečené čierne oblečenie bez reflexných prvkov. Išla normálnou chôdzou, vyzerala byť zamyslená a pozerala sa do zeme. Hneď ako spozorovala chodkyňu začala s autobusom prudko brzdiť, pričom zrážke už nedokázala zabrániť a chodkyňu zachytila autobusom v dôsledku čoho padla na zem. Autobus po zrážke úplne zastavila. Po vystúpení z autobusu išla najprv k zrazenej chodkyňi. Keď videla, že k nej pribehol syn, vrátila sa do autobusu pomôcť ostatným cestujúcim, ktorí popadali.

Poškodený XXXXX vypovedal, že situáciu v cestnej premávke nesledoval, preto sa k samotnému skutku vyjadriť nevie. V uvedený deň bola denná doba s dobrým počasím a suchou vozovkou. Počas jazdy po Eisnerovej ulici sa postavil k dverám, pretože na ďalšej zastávke chcel vystúpiť. Pravou rukou sa slabo držal stĺpika pri dverách. Zrazu začal autobus prudko brzdiť, údajne kvôli chodkyňi, ktorá vstúpila autobusu do jazdnej dráhy. On chodkyňu neregistroval, nakoľko sa sústredil na to, že bude vystupovať. Následkom prudkého brzdzenia padol na zem medzi sedadlá, pričom utrpel zlomeniu pravej ramennej kosti. V autobuse padli ešte dve cestujúce. Z miesta dopravnej nehody bol prevezený na Antolskú, kde mu nasadili sadru na celú ruku, aby ju znehybnili. Na druhý deň šiel domov do Levíc, kde ho hospitalizovali a operačne mu do ramena voperovali železný klin. Na rameno mu nasadili opornú ortézu okolo tela. Práceschopný nebol ani jeden deň, obmedzený na obvyklom spôsobe života bol podľa vlastného vyjadrenia dva dni keď ležal v nemocnici. Dňa 05.04.2019 mu dali dole ortézu a začal s rukou rehabilitovať.

Poškodená XXXXX vypovedala, že situáciu v cestnej premávke nesledovala, chodkyňu, ktorá vstúpila do jazdnej dráhy neregistrovala, preto sa k samotnému skutku vyjadriť nevie. V uvedený deň bola denná doba s dobrým počasím a suchou vozovkou. Počas jazdy zo zastávky Milana Marečka smerom na zastávku Štefana Králiku si spomína len na prudké brzdzenie, následkom ktorého vyletela zo sedadla

a hlavou narazila do skla. Utrpela úraz hlavy a nalomenie fibuly členka bez posunu. Všimla si, že spadli aj ďalší dva cestujúci – pán, ktorý chcel vystúpiť na ďalšej zastávke a staršia pani. Z miesta nehody bola prevezená na Antolskú, kde jej dali ľavú nohu do dlahy. Po približne dvoch až troch týždňoch jej dali dole dlahu a nasadili jej ortézu až po koleno. Počas uvedeného obdobia bola odkázaná na pomoc inej osoby. Dňa 08.04.2019 jej dali dole ortézu, dňa 17.04.2019 začala rehabilitovať.

Poškodená XXXXX vypovedala, že situáciu v cestnej premávke nesledovala. Pamätá si len ako letí stredom uličky až k vodičke autobusu. Brzdzenie ani to, že niekto vošiel do jazdnej dráhy autobusu si nepamätá. Následkom pádu utrpela tržnú ranu na hlave veľkosti 10-12 cm, zlomeninu stavca C2. Všimla si, že padli aj ďalší dvaja cestujúci. Z miesta nehody bola prevezená na Kramáre, kde bola tri dni hospitalizovaná a kde jej zašili ranu na čele. Krk jej zafixovali pomocou krčného goliera na 8 týždňov. Po 8 týždňoch jej dali golier dole a nasadili okolo krku ochrannú penu. Obmedzená na obvyklom spôsobe života bola ešte aj v deň výsluchu konaného dňa 11.06.2019, so všetkým jej pomáha dcéra.

V rámci trestného stíhania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX. Zo znaleckého posudku a priložených lekárskeho správ vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou – vaskulárnou demenciou ľahkého stupňa. V minulosti, resp. v čase skutku sa u nej vyskytol tranzitórny stav zmätenosti, somatogénne podmienený. Zistená duševná porucha mala v čase spáchania skutku zásadný vplyv na ovládanie a rozpoznávanie zložku, ktoré boli v čase spáchania skutku úplne vymiznuté. Zmysel trestného konania je schopná vnímať. Pobyť obvinenej na slobode by mohol byť pri pokračovaní v nedostatočnom spôsobe liečby duševnej poruchy pre spoločnosť nebezpečný, preto znalec navrhuje obvinenej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z listinných dôkazov boli do spisu založené záznam dopravnéj nehody, zápisnica o obhliadke miesta dopravnéj nehody spolu s fotodokumentáciou a záznamami o dychových skúškach, vyhodnotenie údajov jazdy vodičky autobusu MHD linky č. 20, lekárske správy, odborné vyjadrenia a znalecký posudok k zraneniam poškodených, z ktorých je zrejmé, že všetci traja poškodení utrpeli ťažkú ujmu na zdraví.

Vyššie uvedené a popísané dôkazy preukazujú, že skutok tak, ako je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená XXXXX. Z jeho spáchania je usvedčovaná vlastnou výpoveďou, výpoveďou svedkyne XXXXX a ďalšími v spise sa nachádzajúcimi listinnými dôkazmi. Bolo preukázané, že na vozovku vstúpila v čase, kedy to dopravná situácia z hľadiska bezpečnosti jej osoby neumožňovala, ohrozila samu seba a vytvorila kolíznu situáciu pre vodičku autobusu MHD, ktorá s cieľom zabrániť zrážke s obvinenou prudkým brzdením sa snažila vozidlo zastaviť, avšak zrážke nedokázala zabrániť. V dôsledku tejto situácie, ktorú vyvolala a spôsobila chodkyňa – obvinená, cestujúci v autobuse spadli za podlahu vozidla a utrpeli rôzne zranenia, ktoré dosahujú ťažkú ujmu na zdraví. V zmysle ustanovení § 53 zákona o cestnej premávke je chodec povinný prednostne použiť priechod pre chodcov a nesmie vstúpiť na vozovku, ak vzhľadom na rýchlosť a vzdialenosť prichádzajúceho vozidla nemôže cez vozovku bezpečne viesť. Pred vstupom na vozovku sa musí presvedčiť, či tak môže urobiť bez

nebezpečenstva. Obvinená uvedené zákonné povinnosti nerešpektovala a svojím správaním spôsobila dopravnú nehodu, pri ktorej tri osoby utrpeli rôzne zranenia, teda jej konanie je v príčinnej súvislosti s následkami na zdraví poškodených. Zo znaleckého posudku znalca XXXXX, XXXXX, však vyplýva, že obvinená XXXXX v čase skutku trpela a i v súčasnosti trpí duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani svoje konanie ovládať, preto nie je za uvedený skutok/konanie trestne zodpovedná a trestné stíhanie jej osoby musí byť zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvinenej XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Zámečníková
okresná prokurátorka