



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 01 Prešov 1

Číslo: 1 Kv 47/19/7700-25
EEČ: 2-53-2359-2019

Prešov 02.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

3. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.107,58,-€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Inšpekčný odbor PZ Košice pod spisovou značkou
ČVS:XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.09.2017 v čase o 16.05 hod. viedol v čase služby služobné dodávkové motorové vozidlo Ministerstva vnútra SR zn. VW Caravelle, TEČ: XXXXX po ceste XXXXX v smere jazdy na Vranov nad Topľou, kde v 687,45 km cesty pri odbočovaní z hlavnej cesty vľavo na vedľajšiu ulicu XXXXX, nedal prednosť vjazde protiúdcemu cyklistovi mlad. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, jazdiacemu v tom čase na cestnom bicykli GT Carbon Elite po hlavnej ceste ul. XXXXX v priamom smere na mesto XXXXX, ktorý narazil prednou časťou bicykla do pravej zadnej bočnej časti dodávkového vozidla, v dôsledku čoho došlo k zraneniu cyklistu mlad. XXXXX, ktorý pri dopravnej nehode utrpel ľahké poranenia a to pomliaždenie s krvnou podliatinou v okolí ľavej očnice, zlomeninu vonkajšej časti ľavej kľúčnej kosti v mieste spojenia kľúčnej kosti a lopatky (akromioklavikulárny kĺb) bez posunutia úlomkov, natiahnutie základného medzičlánkového skĺbenia malíčka ľavej ruky (articulatio PIP), odreninu ľavého kolena a bočnej plochy pravého stehna s celkovou dobou liečenia od 25.09.2017 do 16.10.2017, čím takto obvinený ppráp. XXXXX ako vodič motorového vozidla svojím konaním porušil ustanovenie § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a tým závažne porušil svoje povinnosti vodiča podľa § 137 ods. 2 písm. h/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa ÚIS Košice pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ppráp. XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý mal obvinený spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediálneho konania pod sp. zn. XXXXX v rámci jeho záverečnej správy zo dňa 04.11.2019 som zistil, že u obvineného ppráp. XXXXX sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a všetci poškodení uzavreli dňa 29.10.2019 dohodu o zmieri, v rámci ktorej všetci prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, obsahuje ich slobodnú vôľu, o prejave ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti, obsahu zmiere porozumeli, bez výhrad s ním súhlasia a tento vlastnoručne podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a škodu v plnom rozsahu uhradil tak, ako je to uvedené v predmetnej dohode, s čím obe strany súhlasili.

Obvinený zložil dňa 23.10.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Prešove peňažnú sumu vo výške 200,- eur, určenú pre MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a všetci poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (spáchaný nedbanlivostný prečin s hornou hranicou trestnej sadzby až na jeden rok, škodlivý následok tohto trestného činu bol v plnej miere nahradený), na osobu obvineného (tento doposiaľ súdne trestaný nebol a pred spáchaním tohto trestného činu viedol riadny život) a na jeho osobné a majetkové pomery (čistý mesačný príjem v sume 1.000,- eur, pričom spôsobenú škodu v plnej sume nahradil) som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. ppráp. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Soták
prokurátor